



JAK URZĄDZIĆ PARK NA KĘPIE MIESZCZAŃSKIEJ?

Załączniki do raportu z konsultacji społecznych

ZAŁĄCZNIK 1 – NOTATKA Z PUNKTU KONSULTACYJNEGO I SPACERU

Wprowadzenie

Rozmowa w terenie odbyła się we wtorek 14.07.2020 r. w godz. 17.30-19:30. Punkt został zlokalizowany przy ul. Mieszczańskiej 30 na miejscach postojowych na terenie nieruchomości Resi4Rent, skąd prowadzi skrót do dawnego boiska będącego częścią planowanego parku. Stoisko konsultacyjno-informacyjne było widoczne dla przechodniów z poziomu ulicy oraz z mieszkań w blokach usytuowanych po obu stronach ul. Mieszczańskiej. O godz. 18:15 rozpoczął się spacer po konsultowanym terenie pod przewodnictwem projektanta koncepcji (wzięło w nim udział 30 osób, w tym przedstawiciel Archicomu). Przez punkt konsultacyjny przewinęło się w sumie ok. 40 osób, dalszych 20 zostało zagadniętych na ulicy i zaproszonych do udziału w konsultacjach poprzez wręczenie ulotki, przekazanie podstawowych informacji i skierowanie na stronę internetową konsultacji.

Pytania, które padły w punkcie konsultacyjnym:

1) Co z obszarem przy rzece?

- Czy będzie on zagospodarowany?

Odp. Teren nadrzeczny należy obecnie do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i to od niego zależy zagospodarowanie wybrzeża. Obecne zadanie utworzenia parku obejmuje wyłącznie teren, który będzie należeć do Gminy Wrocław.

- Czy będzie tam poprowadzony bulwar?

Odp. Jak wyżej.

- Co się stanie z obecnymi bywalcami tego miejsca?

Odp. Budowa parku nie będzie miała na nich bezpośredniego wpływu. Natomiast przewidujemy, że powstanie parku doprowadzi do ożywienia terenu nabrzeży Odry, co wpłynie na ucywilizowanie przestrzeni publicznej i integrację mieszkańców.

Czy została podjęta jakaś współpraca z Wodami Polskimi?



Odp. Zostały podjęte rozmowy.

- Czy mimo że obszar należy do Wód Polskich, zostanie on uprzątnięty i zabezpieczony [np. obecnie łatwo tam wpaść do wody]?

Odp. W ramach zagospodarowania parku zostaną wykonane prace porządkowe w granicach własności Gminy Wrocław.

Inwestor podejmie rozmowy z Wodami Polskimi w sprawie uporządkowania i zabezpieczenia terenów będących własnością Wód Polskich.

- Czy planowana jest kładka na drugi brzeg? Czy planowane są przystanie?

Odp. Powstanie kładki łączącej Wyspę z ul. Michalczyka na pewno poprawiłoby dostępność parku oraz zwiększyło jego atrakcyjność i jest ono w planach Miasta, natomiast trudno w tej chwili podać konkrety, ponieważ teren jest dopiero przejmowany przez Gminę. Przykładowa przystań dla łódek została ujęta w koncepcji jako propozycja.

Natomiast jej wykonanie nie leży w gestii miasta.

2) Ile jest planowanych wejść do parku?

W koncepcji zostało zaprojektowanych 6 wejść na teren parku.

- Czy można coś zrobić, żeby zwiększyć liczbę wejść do parku, tak aby nie trzeba było obchodzić budynków, żeby się do niego dostać?

Odp. Potrzebna jest tu wola współpracy ze strony deweloperów.

- Co jest planowane w głównej strefie wejściowej [od strony Archicomu]? Czy strefa ta nie będzie powodować hałasu? Do budynków Archicomu będzie bardzo blisko.

Odp. Na obszarze strefy wejściowej zaproponowano plac z zadaszeniem o nawierzchni utwardzonej i nietypowym rysunku powierzchni. Strefę tę urozmaicać będzie fontanna posadzkowa. Ma to być miejsce sprzyjające odpoczynkowi mieszkańców.

- Z jakiego materiału zostaną wykonane główna strefa wejściowa [przy budynkach Archicomu] i strefa przy budynku, znajdującego się na terenie parku?

Odp. Zaplanowano nawierzchnię utwardzoną, nieprzepuszczalną.

3) Czy park będzie ogrodzony?

Odp. Nie przewiduje się grodzenia parku. Teren ten, tak jak i inne ogólnodostępne parki we Wrocławiu, powinien zostać otwarty.

4) Jakie są wymiary całego założenia?

Odp. Grunt przejmowany obecnie przez Gminę Wrocław ma łączną powierzchnię 3,94 ha.

5) Jakie są wymiary poszczególnych elementów umieszczonych w koncepcji (długość ścieżek szybkiego ruchu, wymiary boiska do piłki nożnej, wymiary wybiegu dla psów)?



Odp. Wymiary elementów na podstawie koncepcji:

1. długość ścieżek szybkiego ruchu - ok. 750 m
2. wymiar placu do gry w piłkę nożną (nie planuje się typowego boiska) - 20 m x 12 m
3. powierzchnia wybiegu dla psów - około 80 m²
4. powierzchnia placu zabaw - około 470 m²
5. powierzchnia boiska do siatkówki plażowej - ok. 162 m²

Wartości mogą ulec zmianie na podstawie szczegółowych projektów budowlanych i wykonawczych.

6) Czy planowana jest toaleta?

Odp. Tak, planowana toaleta została umiejscowiona przy budynku koszar artylerii znajdującym się na terenie objętym opracowaniem.

- Czy nie lepiej przesunąć ją na teren strefy wielkomiejskiej?
Odp. Na wybór lokalizacji toalety ma wpływ dostęp do przyłączy wodno-kanalizacyjnych.
- Czy 1 toaleta wystarczy? [obawa, sugestia instalacji 2 toalet]
Odp. Wystarczy jedna toaleta publiczna z wydzieleniem części dla kobiet, mężczyzn i dostosowaniem toalety do potrzeb osób niepełnosprawnych.

7) Jaki jest szacowany koszt inwestycji? Czy koncepcja była wstępnie wyceniana?

Odp. Szacunkowy koszt inwestycji będzie można określić na późniejszym etapie, na razie na podstawie konsultacji musi powstać koncepcja docelowa.

8) Jakie są planowane źródła finansowania inwestycji? Kto jest tu decydentem?

Odp. Źródłem finansowania może być Wrocławski Budżet Obywatelski, w razie aprobaty Rady Osiedla również Fundusz Osiedlowy, a także środki spoza tych programów będące w dyspozycji Zarządu Zieleni Miejskiej. Nie wykluczamy partycypowania w kosztach przez deweloperów inwestujących na Kępie Mieszczańskiej. Poziom finansowania z budżetu miasta zależy od decyzji Prezydenta i Radnych Miejskich.

9) Kiedy można spodziewać się realizacji całej inwestycji? Kiedy można spodziewać się ostatecznej koncepcji i realizacji 1. etapu (zakładając wygraną w WBO)?

Odp. Cała inwestycja będzie rozciągnięta w czasie, a data jej ukończenia zależy od wielu czynników. W przypadku wygranej projektu w WBO 2020, pierwsze prace powinny zostać wykonane do końca 2021 roku.

10) Jaki jest planowany podział na etapy? Jakie prace zostaną zrealizowane w ramach 1. etapu?



Odp. W ramach 1. etapu inwestycji planujemy uporządkowanie terenu, oczyszczenie go ze wszystkich elementów wtórnych i zagrażających bezpieczeństwu użytkowników, wykonanie części nasadzeń w centralnej części parku i części ścieżek w strefie naturalistycznej. Wiedzę na temat kolejnych najbardziej potrzebnych elementów chcielibyśmy pozyskać z trwających konsultacji z mieszkańcami.

11) Czy wybrany został już projektant inwestycji?

Odp. Firma projektowa zostanie wybrana, gdy będą już przeznaczone środki na realizację pierwszego etapu zagospodarowania terenu.

- W jakim trybie będzie wybierany?

Odp. Wykonawca zostanie wybrany w trybie zamówienia na usługę z włączeniem lub wyłączeniem stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

- Czy są środki finansowe na projekt budowlany?

Odp. Obecnie jeszcze nie ma środków na projekt budowlany.

12) Co my jako mieszkańcy możemy zrobić, żeby przyspieszyć realizację inwestycji?

Odp. Jednym ze sposobów przyspieszenia realizacji inwestycji jest aktywny udział w głosowaniu w tegorocznym Wrocławskim Budżecie Obywatelskim. Zachęcamy również do zgłaszania kolejnych projektów związanych z zagospodarowaniem terenu w ramach następnych edycji Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego.

- Czy liczba opinii nadesłanych przez formularz wpłynie na zwiększenie środków na realizację inwestycji?

Odp. Nie, liczba nadesłanych opinii nie ma wpływu na zwiększenie środków na realizację inwestycji.

13) Jakie są pomysły na zagospodarowanie budynku, który jest na terenie parku?

Odp. O to pytamy też Państwa. [Szczegółowe pomysły mieszkańców na zagospodarowanie budynku zostały przedstawione w raporcie z konsultacji. Wśród pomysłów uczestników konsultacji można wymienić m.in. utworzenie w budynku Centrum Aktywności Lokalnej, lokali gastronomicznych, bądź przeznaczenie obiektu do pełnienia funkcji sportowych].

- Czy w planach jest jego wyburzenie?

Odp. Nie. [Mieszkańcy w ramach konsultacji społecznych w większości opowiedzieli się za zachowaniem budynku].

- Jeśli są tam przewidywane np. usługi gastronomiczne, to na jakich zasadach miałyby funkcjonować?

Odp. Na zasadach komercyjnych. Dzierżawy lub najmu powierzchni.

- Jakie są obszary działalności CAL-u? [wspominaliśmy, że to jeden z pomysłów na ten budynek]



Odp. Centrum Aktywności Lokalnej to miejsce spotkań dla społeczności danego osiedla: dzieci i młodzieży, dorosłych, seniorów; lokalnie działających organizacji pozarządowych, działaczy osiedlowych, przedsiębiorców itp. Przestrzeń CAL-u może zostać wykorzystana na wydarzenia i inicjatywy edukacyjne, kulturalne oraz społeczne realizowane na rzecz lokalnej społeczności.

14) Wieża widokowa - jaka ma być jej wysokość, skąd pomysł na jej postawienie?

Odp. Wysokość wieży jeszcze nie została ustalona. Prosta w konstrukcji wieża miałaby być ciekawym elementem charakterystycznym, pozwalającym zobaczyć park z szerszej perspektywy oraz tereny nadrzeczne i miejskie po drugiej stronie wyspy.

15) Jakich usług można spodziewać się w budynkach przewidzianych w planie miejscowym pod usługi (działki na północy ul. Mieszcząńskiej, po jej obu stronach, przy przepompowni)? Jak wysokie będą te budynki? Jaka będzie ich kubatura? Czy działki te zostały już sprzedane przez AMW?

Odp. Agencja Mienia Wojskowego 6.08.2020 r. ogłosiła przetarg na sprzedaż tych działek, który odbędzie się 8.10.2020 r. "Teren jest przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przede wszystkim pod usługi (obiekty hotelowe, biura, rozrywkę, gastronomię lub handel detaliczny o pow. sprzedaży do 200 mkw.), a dodatkowo m.in. pod marinę, pasażerskie porty i przystanie oraz widowiskowe budynki kultury. Inwestor może zabudować 80% pow. posesji. Budowle mają mieć 10-16 m wysokości." [źródło:

<https://investmap.pl/wroclaw-amw-sprzedaje-jedna-z-ostatnich-dzialek-na-kapie-mieszczanskiej.a147241>, data dostępu 18.08.2020 r.]

Postulaty:

- Boisko do piłki plażowej zamiast bulodromu
- Zwiększenie wymiarów wybiegu dla psów (w okolicy psów jest dużo)
- Wytyczenie ścieżek na ukos strefy wielkomiejskiej parku
- Sprzeciw dla grodzenia parku
- Zwiększenie liczby wejść do parku
- Pozostawienie terenu w jak najbardziej naturalnej formie, budowa jak najmniejszej liczby elementów - niech park pozostanie przede wszystkim zielenią
- Stworzenie ogrodu społecznego w parku
- Prowadzenie rozmów z Wodami Polskimi w sprawie zagospodarowania terenu nad rzeką
- Nasadzenie 3 drzew w strefie wielkomiejskiej parku, w miejscach dawniej tu rosnących drzew



- Obawa, że jeśli zostanie najpierw zagospodarowany park, a w dalekiej przyszłości dopiero mógłby zostać zagospodarowany teren przy samej rzece, to teren parku zostanie zniszczony podczas robót budowlanych nad rzeką.

Pytania i sugestie, które pojawiły się podczas spaceru po terenie

1) Co z zielenią znajdującą się przy garażach (na ul. Mieszcząńskiej)? Rosną tam duże drzewa.

Odp.: Drzewa w obszarze działek należących do Gminy Wrocław pozostaną zachowane. Pozostałe znajdują się na terenie należącym w dalszym ciągu do Agencji Mienia Wojskowego, wystawionym na sprzedaż. Zgodnie z MPZP oznaczenie terenu 2U/1 oraz 2U/2. Przyszły nabywca będzie dysponował drzewami na terenie do niego należącym.

2) Kwestia adaptacji budynku znajdującego się na terenie parku.

Odp.: Zostanie to zrobione na końcu, jak park będzie już gotowy.

Pytanie o przeznaczenie drugiego budynku o cechach zabytkowych, który będzie sąsiadował z parkiem.

Odp.: Jest to nieruchomość prywatna, prawdopodobnie zostanie nadbudowana i przeznaczona na mieszkania;

3) Kto będzie pilotował cały projekt?

Odp.: Dział Przygotowania i Realizacji Inwestycji w Zarządzie Zieleni Miejskiej we Wrocławiu

4) Co stanie się z topolami, które same się zasiały?

Odp.: ZZM postara się jak najwięcej ocalić, wycinki będą miały charakter sanitarny, pozostaną też tzw. świadkowie.

5) Teren przyszłego parku zamieszkuje zwierzęta (kuropatwy, bażanty, jeże). Czy pomyślano o nich?

Odp.: Z myślą o nich została zaprojektowana część naturalistyczna parku, będą tam łąki. Prawdopodobne jest, że zwierzęta się częściowo dostosują do nowych warunków lub przeniosą bliżej rzeki.

Sugestie uczestników spaceru:

- przesunięcie ogrodzenia przepompowni, żeby jej teren był mniejszy, a tym samym teren parku - większy
- zasadzenie pojedynczych drzew szlachetnych, np. miłorzębu na środku polany



- drzewa znajdujące się na styku działek miejskich i prywatnych - prośba o rozmowy dotyczące możliwości przesadzenia dużych drzew
- sugestia, iż przydałaby się kładka na Nadodrze.



ZAŁĄCZNIK 2 – OPINIE NADESŁANE PRZEZ FORMULARZ ZAMIESZCZONY NA STRONIE WWW.WROCLAW.PL/KEPA

Opinie zostały ponumerowane chronologicznie, zgodnie z datą wpływu.

Pytania zadane w formularzu opinii:

1. Jaki charakter powinien mieć według Ciebie park na Kępie Mieszczańskiej? Czym się wyróżniać?
2. Które elementy projektu wydają Ci się najciekawsze, a które są dla Ciebie nieakceptowalne lub zbędne?
3. Czy układ ścieżek wydaje Ci się wygodny, czy coś byś w nim zmienił(a)? Jeśli tak, uzasadnij swoje zdanie.
4. Co sądzisz na temat rozmieszczenia poszczególnych stref (elementach sportowych, placach zabaw, rekreacji dla seniorów, miejscach spotkań i imprez okolicznościowych, placu zabaw dla psów itd.)?
5. Jakie funkcje według Ciebie powinien pełnić budynek koszar artylerii znajdujący się na terenie parku? Jaką widzisz dla niego przyszłość?
6. Realizacja parku będzie podzielona na etapy. Co Twoim zdaniem powinno powstać w pierwszej kolejności?

| Lp. | Opinia |
|-----|---|
| 1 | <ol style="list-style-type: none">1. –2. Bulodrom jest absolutnie zbędny. Przydałaby się bezpieczna rampa dla młodzieży z hulajnogami.3. Powinny być skonsultowane z osobami na wózkach inwalidzkich.4. –5. Miejsce, gdzie można by się schować przed deszczem lub upałem, kawiarnia bez alkoholu, zielona filia centrum aktywności lokalnej, centrum edukacji ekologicznej – tablice z opisami ptaków i roślin z parku.6. Nasadzenia wysokich drzew, bo [drzewa] wolno rosną a potrzebny jest cień. Powinien też powstać staw deszczowy zbierający wodę opadową zapobiegający zalewaniu parku i przesuszaniu go (zależnie od pogody). |



| | |
|---|--|
| 2 | <ol style="list-style-type: none">1. Powinien być w 70% miejscem aktywnego wypoczynku (boiska, place zabaw, bieżnie, stoły do ping-ponga, skate-park etc.). Kawiarnia/restauracja z mariną i wypożyczalnią/przechowalnią sprzętu wodnego.2. Istotne elementy: wszystkie place zabaw, mariny i ścieżki nad rzeką, wypożyczalnia/przechowalnia sprzętu wodnego, strefa workout, <i>pumptrack</i>, skate park, rynek osiedlowy, wieża widokowa. Zbędne elementy: ogrody nauki, fontanna, plac z zadaszeniami membranowymi.3. Wydaje się ok.4. W strefie 04-05-06 lepiej odnalazłby się skate park – w planie (poza boiskami) brakuje miejsca dla młodzieży.5. Wypożyczalnia sprzętu sportowego (kajaki/rowery/rolki etc.) oraz kawiarnia/restauracja z widokiem na park/rzekę.6. Ścieżki do biegania, plac zabaw dla dzieci, keja z wypożyczalnią sprzętu wodnego, kawiarnia – w tej kolejności. |
| 3 | <ol style="list-style-type: none">1. Zacieniony, bo upałów będzie coraz więcej oraz historyczny, pokazujący co tu kiedyś się znajdowało (<i>spielplatz</i>, stajnie).2. Zbędne jest według mnie oświetlenie, park nie pełni funkcji komunikacyjnej, więc po zmroku nikt tam nie będzie chodził, szkoda prądu dodatkowego. Zbędne dodatkowe sztuczne oświetlenie.3. Nie mam zdania.4. Nie mam zdania.5. Restauracje, knajpki, miejsce na zajęcia dodatkowe dla dzieci, przedszkole, szkoła itp.6. Usunięcie ton śmieci, zwłaszcza szkła i folii zalegających w ściółce, co widać jesienią i zimą. Regularne koszenie trawy, żeby można było korzystać z zieleni. Jakiegokolwiek ścieżki. Reszta to tylko dodatki. |
| 4 | <ol style="list-style-type: none">1. –2. –3. Dodałbym ścieżkę nad nabrzeżem dookoła północnej części wyspy, tak jak jest już przed Milartem i Archicomem. Ścieżka od mostu do mostu biegnąca nabrzeżem.4. –5. –6. – |
| 5 | <ol style="list-style-type: none">1. – |



| | |
|---|--|
| | <ol style="list-style-type: none">2. Jestem za boiskiem do koszykówki szczególnie, że park będzie w pobliżu hali Kosynierka! Poza tym dużo zieleni i ławek. Pozostałe elementy również są ciekawe.3. Jest ok.4. Jest ok.5. Zburzyć i powiększyć park.6. Plac zabaw, bo na osiedlu mieszka bardzo dużo rodzin z dziećmi oraz zieleni i ławki. |
| 6 | <ol style="list-style-type: none">1. Podoba mi się wizja parku podzielonego na dwie części: północna – bardziej dzika, naturalistyczna, południowa – regularne ścieżki, fontanna. Myślę, że z racji tego, że park leży na wyspie, powinien mieć wyspiarski charakter to znaczy pomosty, bulwar nadbrzeżny, marina.2. Ponieważ mam małe dzieci podobają mi się: koncepcja placu zabaw dla dzieci typu piasek-woda plus huśtawki, drabinki, zjeżdżalnia oraz ogrodu tematycznego dla dzieci. Podoba mi się również koncepcja wieży widokowej, oczka wodnego, fontanny. Zrezygnowałabym z boiska do koszykówki i piłki nożnej, bo mogą generować duży hałas.3. Układ ścieżek wydaje mi się wygodny. Według mnie byłoby [dobrze], przyjemniej latem, gdyby w centralnej części parku również były nasadzone drzewa.4. Rozmieszczenie stref jest odpowiednie, jednak ja zrezygnowałabym z boisk sportowych, ponieważ zajmują sporo miejsca i będą generować hałas.5. Mogłyby się tam odbywać warsztaty lub wystawy dla dzieci i dorosłych o charakterze popularno-naukowym np. nauka rozpoznawania ptaków (<i>birdwatching</i>), rozpoznawanie owadów, z zakresu zielarstwa, warsztaty typu zrób to sam.6. Uporządkowanie terenu, wytyczenie ścieżek, nasadzenie roślin, stworzenie placu zabaw. |
| 7 | <ol style="list-style-type: none">1. Jak utworzyć nowy park, jeżeli ten nie ma szansy na przetrwanie, ale z głową i systemem nawadniania, kanałów, jeziorok: Podczas projektowania terenu z ławeczkami, ścieżkami, nasadzeniami bardzo ważny jest dobór gatunków drzew. Drzewa powinny być dostosowane do lokalnych warunków siedliskowych (dostępność wody, światła, warunki glebowe) oraz klimatycznych. Projektując zieleni, często zapominamy o docelowych rozmiarach sadzonych drzew. Obecnie w ofercie handlowej znajduje się wiele gatunków oraz odmian drzew i krzewów o różnych pokrojach i wielkościach, przez co łatwo możemy dopasować rozmiar drzewa do terenu, którym dysponujemy, tak aby za kilka czy kilkanaście lat drzewo nie stało się źródłem problemów. Warto wspomnieć, iż poza |



| | |
|---|---|
| | <p>odległością od pasa drogi dla nowych nasadzeń (ta odległość nie jest wiążąca w przypadku uzupełniania luk w istniejących alejach) oraz przepisów określających odległość drzew od sieci gazowych w Polsce, nie obowiązują żadne przepisy, które regulowałyby tą kwestię. Dlatego należy się kierować zdrowym rozsądkiem oraz wiedzą o wymiarach, jakie osiągną sadzone drzewa. Osiągające duże rozmiary drzewa (np. dęby, klony, buki) zazwyczaj sadi się w odstępach co 10-15 m. Dla mniejszych drzew można przyjąć odległość co 6-8 m. Dobór gatunków powinien uwzględniać uwarunkowania historyczne, krajobrazowe, istniejące tradycje, ale również ewentualną alergienność drzew, zawartość substancji toksycznych oraz inwazyjność gatunku.</p> <ol style="list-style-type: none">2. –3. –4. –5. –6. – |
| 8 | <ol style="list-style-type: none">1. Przeczytałem uważnie, pytanie pierwsze – jaki charakter? Przecież ta cała przestrzeń, która tam właśnie rośnie, mogła powstać od Warszawy po Toronto bez różnicy, to o jakim charakterze teraz może być mowa? Kolejny kawałek zachowanej z wojny urbanistyki, opanowany przez deweloperkę. Czy Wy sobie, drodzy Państwo zdajecie sprawę, że Wrocław, ten nasz „Kwiat Europy” z wojny wyniósł zaledwie 20% zachowanej w dobrym stanie zabudowy? Nasi „architekci” (w cudzysłowie, bo do Witruwiusza to im niestety niezmiernie daleko) niemalże metodą kopiuj – wklej przeszczepiają klony budynków, które mogłyby stać gdziekolwiek w świecie, dwa zespawane ceowniki psiknięte czarną farbą nazywacie Państwo małą architekturą i pytacie o charakter miejsca. Jak jedno miejsce może mieć charakter, skoro całe miasto go traci? Nie macie Szanowni Państwo tej refleksji, toteż pytanie o charakter miejsca zadajecie sobie dopiero jak już tego miejsca nie ma. Zostało trochę zieleni do zagospodarowania.2. Fontanna to miła rzecz, ale zupełnie zbędna z racji na koszty generowane przez bieżące utrzymanie. Generalnie wszystkie elementy bardzo fajne, tylko nawiązanie do przeszłości, takie trochę jak za Bieruta: teraz my, a wcześniej Piastowie. Serio nic z przeszłości nie da się podkreślić tam na miejscu? A może by tak, w tej skrajnej części, gdzie stała luneta (taki tam obiekt fortyfikacyjny) zaakcentować to jakoś ukształtowaniem terenu? No chyba że w koncepcji nowoczesnego parku, musi być płaskie i minimalistyczne wszystko. Sądząc po Państwa „inspiracjach” widzę że jednak pełen standard - wszystko kanciaste i nowoczesne. Było takich dwóch facetów, których dzielił pewien odcinek czasu – Friedrich Knorr i Franz Hahnel. Warto sobie poczytać. |



| | |
|---|---|
| | <ol style="list-style-type: none">3. Układ ścieżek bardzo ładny. Z tych przedziwnych krzywizn bym zrezygnował, no chyba że to niezbędny element modernistycznej, światowej, odważnej i społecznie zaangażowanej współczesnej architektury krajobrazu.4. Bez zarzutu.5. Fajnie, tylko że tam nie było żadnych koszar artylerii. Koszary to tam miał batalion taborów. To były wozownie artyleryjskie i stajnie, magazyny amunicyjne, całe zaplecze. Kawał porządnej, solidnej pruskiej architektury koszarowej. Był. Teraz mamy piękne betonowe klatki na kilka tysięcy „człowieków”. I już, już lada chwila, będzie larum - o jej, a skąd tu tyle samochodów! No tak, ale przecież te koszary to sprzedało AMW, więc oczywiście miasto Wrocław nie miało nic do powiedzenia. Proponuję w środku zrobić salę baletową, ale żeby koniecznie dach był przeszklony w całości, okna koniecznie jednolita szklana tafla, a najlepiej w ogóle zostawić fasadę w czyszczonej wodą pod ciśnieniem cegły, a elewacje boczne zburzyć, i zrobić z czarnej blachy i szklanych tafli. W sumie to też złe rozwiązanie. Najlepsze rozwiązanie, to akurat już jest na miejscu. Dwie wozownie artyleryjskie - zostawione po fragmencie bocznej elewacji i nadbudowane w innym obrysie ze dwanaście pięter. Proponuję tak samo zrealizować. Tylko nie sprzedawać budynku. Samemu zainwestować, zwróci się a zarobione w ten sposób pieniądze będzie można przeznaczyć np. na dalsze nasadzenia. Tak serio to można by zrobić z tego cieplarnię dla roślin ozdobnych. No tak, nie ta epoka. Przy okazji, w tym co szumnie zechcieliście Państwo opisać jako „park Mieszkański historia” jest taki fragment „06 fragment muru identyfikacja miejsca”. Serdecznie zostałem ubawiony koncepcją identyfikacji miejsca, po całkowitym zatarciu jego pierwotnego charakteru.6. Część północna. |
| 9 | <ol style="list-style-type: none">1. Projekt jest bardzo ciekawy i różnorodny i taki powinien zostać. Charakter, który mu nadano odpowiada tej przestrzeni i mieszkańcom.2. Podoba mi się bardzo różnorodność i użycie wody.3. Układ ścieżek wygląda dobrze.4. Rozmieszczenie stref jest logiczne i dobrze pogrupowane. Może można by zaproponować coś bardziej oryginalnego dla samego cypla wyspy.5. Mógłby pełnić rolę świetlicy. Miejsca gdzie można: spotkać się z sąsiadami w razie złej pogody, organizować event, schować sprzęt sportowy.6. Nie mam preferencji co do kolejności etapów. Zależy mi bardziej na tym by powstała którakolwiek część jak najszybciej, gdyż na Kępie przybywa mieszkańców i w pogodny dzień nie ma gdzie wyjść i |



| | |
|----|--|
| | <p>wypocząć, ani gdzie integrować się. Byłabym dumna mając taki park w swoim mieście! Cieszę się, że miasto stanęło po stronie mieszkańców i nie wyprzedziło tej ziemi deweloperom. Przestrzeń zielona niesamowicie ubogaci Kępę Mieszczańską.</p> |
| 10 | <ol style="list-style-type: none">1. Ze względu na nowoczesne zabudowania powinien mieć nowatorskie rozwiązania.2. Na pewno plaża i dostęp do Odry jest ciekawym rozwiązaniem. Powinien pozostać starodawny charakter. Jak było boisko do piłki nożnej (wiadomo, że nie da się zachować oryginalnego rozmiaru), ale powinna być przestrzeń.3. –4. –5. Można by zagospodarować go na usługi – lokal, jedzenie, drinki.6. W pierwszej kolejności powinny powstać ścieżki piesze i rowerowe. |
| 11 | <ol style="list-style-type: none">1. Park na Kępie Mieszczańskiej powinien być nowoczesny, ale mocno związany z mieszkańcami i ekologią. To przyszła oaza spokoju dla zmęczonych betonem mieszkańców. Dlatego niewskazane dla mnie jest użycie agresywnego czerwonego koloru jako akcentu. Raczej użyłabym materiałów naturalnych powiązanych z historią jak corten, cegła, drewno. To nie powinien być tylko zagospodarowany teren, ale zieleń powiązana z mieszkańcami. Przestrzeń o którą dbają i którą szanują. Można tu stworzyć miejsce, gdzie można sadzić własne warzywa w skrzyniach, pola kwietne dla pszczół itp. Zamieniłabym drogie w utrzymaniu fontanny w naturalne rozwiązania jak np. staw oraz większe otwarcie widokowe na Odrę. Park nie powinien być kosztowny dla miasta, nie ma mieć funkcji wyłącznie reprezentacyjnej.2. Bardzo podoba mi się duża łąka rekreacyjna (9), pomosty nad rzeką. Brakuje mi konkretnego miejsca dla dzieci. Umieszczenie wieży widokowej nie jest dobre. Za mały obszar dla psów.3. Słabo jest powiązany park z otaczającą [go] komunikacją pieszą. Parkingi dla rowerów są odseparowane od ścieżek rowerowych. Nie widzę uzasadnienia dla pętli zbliżającej się do placu przed budynkiem koszar. Łuki ścieżek rowerowych wymuszają kierunek skrętu. Pergola doprowadzająca do parku powinna być powiązana z zadaszeniem. Miks rozwiązań namioty membranowe + pergola drewniana. Brakuje otwarć widokowych na Odrę.4. Miejsca zabaw zostały strasznie rozstrzelone na całym terenie. Miejsca jak bulle dla osób starszych powinny być zacienione i nie powinny być wprowadzane do strefy łąk rekreacyjnych (pomieszanie funkcji). Nie widzę konieczności przycinania łąki kwietnej ławkami, które będą w pełnym słońcu. Powinna pojawić się tam zieleń wysoka lub zadaszenia. |



| | |
|----|---|
| | <ol style="list-style-type: none">5. Budynek koszar artylerii powinien mieć funkcję kulturalną i edukacyjną. To tutaj może być opisana historia miejsca. Tutaj powinny się odbywać warsztaty dla mieszkańców, wystawy, kino letnie, mała kawiarnia. Tutaj powinien być węzeł socjalny. Wolnostojąca toaleta publiczna powinna być zlokalizowana bliżej terenu zabaw dla dzieci i osób starszych.6. W pierwszej kolejności powinien powstać plac oraz łąki kwietne (wyrównanie terenu, może być na początek jeden duży teren). II etap: ring komunikacyjny. |
| 12 | <ol style="list-style-type: none">1. Nowoczesnością – łąki zamiast trawy itp.2. „W północnej części parku alejki będą bardziej kręte, nieregularne, a zieleń będzie miała charakter bardziej dziki (naturalistyczny)” – świetne!3. Wygląda bardzo dobrze.4. OK.5. Sztuka, wydarzenia kulturalne, koncerty, itp.6. Część centralna, żeby już „coś” było. |
| 13 | <ol style="list-style-type: none">1. Wykorzystać rzekę, zrobić pomosty.2. –3. OK.4. Ze względu na małą powierzchnię uważam, że boisko do piłki nożnej, koszykówki oraz siłownia są niepotrzebne. Siłownie dostępne są już w inwestycjach mieszkalnych.5. Kawiarnia!6. Nasadzenie roślin i uporządkowanie terenu. |
| 14 | <ol style="list-style-type: none">1. Charakter rodzinny. Proponuję zbudować miasteczko ruchu drogowego. We Wrocławiu jest tylko jedno takie, na drugim końcu miasta i jest bardzo popularne wśród dzieci. Miasteczko ruchu drogowego jest nieocenione jeżeli chodzi o przyszłe bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Nauka i zabawa w jednym.2. –3. –4. –5. –6. – |
| 15 | <ol style="list-style-type: none">1. Zieleń w pierwszej kolejności. Dodatkowo wykorzystanie drewna i rzeki /wody jako najważniejszych elementów. Bardzo ważne są tereny nad samą rzeką, które na mapie nie zostały zagospodarowane. Na północnym cypelku jest piękny widok, powinny tam powstać drewniano-zielone tarasy i pomosty. Teraz |



| | |
|----|--|
| | <p>często tam jest palone ognisko – może uda się pozostawić taką funkcję?</p> <ol style="list-style-type: none">2. Najciekawsze – pomosty, marina, zatoczki dla kajaków. Postawmy na rzekę! To jest największy walor tego miejsca. Bulodrom – do gry w bule wystarczy równy trawnik. Budowanie specjalnego bulodromu to niepotrzebny wydatek. Wieża widokowa? Po co? To jakaś ułańska fantazja projektantów.3. Układ ścieżek powinien być taki, jak obecnie. Mieszkańcy już teraz wyznaczyli swoje drogi przejścia. Nie zmieniamy tego. Wyznaczenie i wyrównanie ścieżek wokół rzeki - w niektórych miejscach trudno przejść, jest tak blisko wody.4. Za małe wykorzystanie nabrzeża rzeki. Nie są tam zaznaczone miejsca spotkań ani pomosty, ani mariny. Brakuje kładki na drugą stronę osiedla – na Nadodrze.5. Centrum Aktywności Lokalnej na Kępie. Plac zabaw powinien być przeniesiony w inne miejsce – wśród zieleni. Teren nad samą wodą lepiej przeznaczyć na miejsce dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko tych, którzy mają dzieci.6. Najważniejsze – posadzić drzewa i wyznaczyć ścieżki. Zieleń musi już rosnąć. Jeśli się uda, to pozostawić tę roślinność, która już tam jest. |
| 16 | <ol style="list-style-type: none">1. Dużą ilością drzew i zagospodarowaniem terenu nad wodą.2. Najciekawsze – marina, plac zabaw. Zbędna wieża widokowa.3. Wygodny.4. Ok.5. Restauracja, kawiarnia, miejsce dla dzieci.6. Uprzątnięcie terenu i budowa alejek. |
| 17 | <ol style="list-style-type: none">1. –2. –3. –4. –5. –6. Najpierw uporządkowanie terenu, skoszenie trawy, usunięcie śmieci, wyznaczenie ścieżek (jakichkolwiek, w jakiegokolwiek formie). To jest podstawa, aby można było korzystać z terenu już teraz, bez wielkich inwestycji i czekania latami. Obecnie teren jest zupełnie niewykorzystywany i niedostępny. Nasadzenia drzew, budowa ławek i innych elementów to są fajne rzeczy, ale najmniej potrzebne na ten moment. |
| 18 | <ol style="list-style-type: none">1. Ze względu na usytuowanie wzdłuż brzegu rzeki porośniętego zielenią, [park] powinien łączyć dwa środowiska - zieleni miejskiej, |



uporządkowanej i podporządkowanej funkcjonalności (rekreacja i sport) oraz zieleni półdzikiej porastającej brzeg. Ponieważ, z tego co widzę, plan nie obejmuje ingerencji w część „brzegową”, uważam że właściwe byłoby zaprojektowanie nasadzeń w części objętej planem zupełnie od zera – czyli z całkowitym usunięciem rosnących tam już roślin (w tym drzew – w szczególności dotyczy do szpaleru topól, czyli gatunku wybitnie nie przystającego do zieleni parkowej, zarówno ze względów bezpieczeństwa – kruchość konarów, płytkich korzeni niszczących infrastrukturę, jak i ich stosunkowo krótkiego życia). Pozwoli to na zaprojektowanie terenu zielonego bez żadnych kompromisów. Jednocześnie nie będzie brakowało wyższej zieleni już od samego początku funkcjonowania parku.

2. Bardzo złym pomysłem jest wybranie koloru różowego „Raspberry red” jako łączącego różne elementy małej architektury. Jest to rozwiązanie, które dobrze wygląda na etapie planowania, ale zupełnie nie sprawdzi się „w życiu” – park będzie istniał co najmniej dziesięciolecia, a infrastrukturę trzeba będzie wymieniać, naprawiać, modernizować. W perspektywie kilku lat skończy się to pełnym śmietnikiem estetycznym – latarnie będą pokryte odłóżką i spłowiałą różową farbą, śmietniki będą częściowo z katalogu miejskiego a częściowo z projektu, a ławki zostaną częściowo podmienione na inne. Istnieje katalog mebli miejskich stworzony właśnie po to, żeby takich sytuacji uniknąć. Wrocław i tak jest obiektem uzasadnionych kpin jeśli chodzi o nadmiar modeli latarni, śmietników i innych elementów małej architektury, nie należy tego stanu pogarszać. Latarnie, ławki, śmietniki powinny być takie, jak stawiane w innych częściach miasta. Popuścić wodze fantazji można przy projektowaniu elementów typu place zabaw (o ile nie spowoduje to niepotrzebnych kosztów). Bardzo dobrym pomysłem jest pozostawienie części terenu w formie przestrzeni otwartej – trawiastej. To jest jednak podstawowa cecha zieleni miejskiej, której w żadnym parku nie może brakować. Mam wątpliwości, czy wieża widokowa jest elementem, który się sprawdzi. Jej koszt będzie niemały, a zdecydowanie lepiej ludziom przysłużyłoby się wybudowanie większej liczby pomostów nad rzeką. To w końcu obecność rzeki stanowi o wyjątkowości planowanego parku i ten walor należy wykorzystać. Nie jestem też przekonany jeśli chodzi o dobór proponowanych gatunków drzew do nasadzeń. Ze względu na położenie terenu bezpośrednio przy rzece dziwnie wygląda np. obecność igliczni trójcierniowej, gatunku inwazyjnego, który jest sens sadzić w bardzo złych warunkach glebowo-wodnych, a nie na żyznym i wilgotnym terenie nadrzecznym. Proponowałbym raczej platany klonolistne. Pozostałe proponowane gatunki są już rozsądniejsze. Pochwalić należy też planowanie łąk kwietnych na terenie parku.



| | |
|----|---|
| | <ol style="list-style-type: none">3. Nawierzchnia ścieżek z warstwy miątu kamiennego 0/5, gr. 2-3 cm NIE BĘDZIE funkcjonalna – należy użyć miątu zdecydowanie drobniejszej frakcji. Nawierzchnia typu „greenway” – ważne jest żeby ścieżki w obrębie parku NIE miały wydzielonych stref dla rowerów. Ponieważ przez park nie przechodzi żaden ważny ciąg komunikacyjny, niewskazana byłaby taka separacja, a ewentualne jej wprowadzenie nie byłoby z pewnością przestrzegane i wprowadzałoby niepotrzebny chaos.4. Rozmieszczenie stref wydaje się być dobrze przemyślane. Zwracam tylko uwagę na drobny szczegół – „ze względu na rekreacyjny charakter parku (wprowadzenie ścieżek rowerowych) należy przewidzieć punkty ze stojakami dla rowerów i źródłkami z wodą pitną” – mam wielką nadzieję, że takie poidetka z wodą uda się zrealizować. Jest to coś powszechnego w innych krajach w Europie, a we Wrocławiu niestety w parkach zupełnie nieobecne.5. Przede wszystkim nie powinna być to kolejna „instytucja kultury” pokroju lokalu w dawnym przejściu świdnickim, generująca koszty dla miasta i przez większość czasu nie dająca nic mieszkańcom. Najlepiej byłoby, gdyby miejsce to pełniło funkcje gastronomiczne, chociaż nie jestem pewien czy położenie parku jednak na uboczu zapewniłoby wystarczającą liczbę klientów żeby lokal taki (z konieczności wynajęty podmiotowi prywatnemu) mógł na siebie zarabiać. Jednak umiejscowienie w okolicy wielu nowych inwestycji mieszkaniowych nastraja ku takiemu pomysłowi optymistycznie.6. Z załączonego projektu nie wynika jednoznacznie, czy inwestycja obejmie też porośnięty zielenią teren bezpośrednio nad wodą w północnej części analizowanego terenu, znajdujący się poza obszarami oznaczonymi jako 4zp i 3zp. Cytując załączony plan: „głównym założeniem części komunikacyjnej projektu jest integracja wyspy z przestrzenią miejską”. Zakładając, że ten teren będzie jednak integralną częścią projektowanego parku właściwie wydawałoby się, żeby w pierwszej kolejności powstał ciąg ścieżek umożliwiający przemieszczanie wzdłuż całego brzegu północnej części wyspy, a kolejne etapy były prowadzone tak, żeby ten ciąg był cały czas dostępny dla mieszkańców. W tym kontekście niezrozumiałe jest odłożenie wykonania ścieżek nad Odrą do etapu 4. W pierwszej kolejności powinna być zapełniona właśnie podstawowa funkcjonalność parku jako terenu położonego nad rzeką – czyli wygodnego i bezpiecznego ciągu komunikacyjnego wzdłuż całego brzegu wyspy, co może być wykonane stosunkowo niewielkim kosztem, wraz z uporządkowaniem terenu w etapie 1. |
| 19 | <ol style="list-style-type: none">1. Charakter sportowo-wypoczynkowy. Dużo zieleni, dużo drzew, takie płuca Nadodrza.2. Ciekawa jest opcja fontanny, dookoła dużo nowych mieszkań (a więc i młodych rodzin), więc opcja fontanny na pewno na plus. |



| | |
|--|---|
| | <p>Wybieg dla psów jako podstawa, gdyż czworonożnych mieszkańców jest dużo. Zamiast stołów do szachów proponuję stół do ping pong albo obie te opcje.</p> <ol style="list-style-type: none">3. –4. Jest wszystko okej.5. Może jakaś mała kawiarnia, lodziarnia. Miejsce gdzie można coś kupić, napić się kawy, usiąść i poplotkować z sąsiadką:)6. Plac zabaw i wybieg dla psów. |
|--|---|

| | |
|----|--|
| 20 | <ol style="list-style-type: none">1. Byłoby cudownie, gdyby przy Odrze była plaża – wszystkie plaże miejskie typu ZaZoo, Prosto z Mostu itd. są oblegane, więc widać, że takich miejsc nadal brakuje. Jeśli nie ma dość miejsca wg aktualnego planu, to plaża mogłaby spokojnie powstać w miejscu mariny.2. A) „Z nawierzchni terra-way lub betonu asfaltowego” – zdecydowanie terra-way! Nawet jeśli to [rozwiązanie] droższe/ mniej trwałe od asfaltu, to lepiej zrobić mniej/ krótsze ścieżki terra, niż asfaltować park :) B) „Z oczkiem wodnym” – ogólnie bardzo lubię, ale akurat w tej lokalizacji (Odra z każdej strony), wydaje mi się to zbędne. C) Wprawdzie nie mam psa, ale myślę, że miejsce dedykowane dla nich to super pomysł. D) Wieża widokowa też super.3. Ścieżki super. A czy będzie budowana kładka przez Odrę od strony wschodniej? Najlepiej byłoby ją wybudować jak najbliżej szkoły podstawowej i liceum, żeby uczniowie z Kępy mieli do nich jak najbliżej, a mieszkańcy Nadodrza blisko do parku.4. Super! :) Bardzo mi się podoba, że część będzie bardziej zagospodarowana, a na północy bardziej „dziko”.5. Hmm punkty z jedzeniem (zamiast foodtrucków)? A może dałoby się tam postawić też stoły do ping ponga? Byłoby cudownie, bo takie zewnętrzne ze sztywną „siatką” to nigdy nie będzie to;)6. Obojętnie, najważniejsze że będzie :) |
|----|--|

| | |
|----|--|
| 21 | <ol style="list-style-type: none">1. Monitoring miejski i oświetlenie – miejsce ma być bezpieczne. Wyróżnienie może poprzez kolorystykę krzewów albo stworzenie miejsca, gdzie charakterystycznie kwitnące rośliny tworzyłyby niepowtarzalny klimat – magnolie/ rododendrony? Łąka kwietna z dużą ilością roślin miododajnych. Ustawienie zabezpieczonych pojemników na pszczoły murarki.2. Wieża widokowa zdaje się być zbędna, a będzie wysokim kosztem, park nie jest aż tak duży żeby generować w nim tego typu budowlę. Z drugiej strony psi wybieg wydaje się zbyt mały. Przy fontannie, gejzery wodne aktywowane latem, między którymi dzieciaki |
|----|--|



| | |
|----|--|
| | <p>mogłyby biegać i chłodzić się w gorące dni. W okolicy 13 urządzenie (bramka) do generowania kurtyny/mgły wodnej.</p> <ol style="list-style-type: none">3. –4. Zbyt mały wybieg dla psów – porządnie zabezpieczony teren, z podwójnym wejściem typu śluza z obydwu stron, wyposażony w przeszkody terenowe, piaskownicę, 2 ławki dla właścicieli czworonogów.5. Połowa przeznaczenia na komercyjne usługi gastronomiczne. Połowa na wynajem dla organizacji non-profit zajmujących się aktywizacją społeczeństw lokalnych.6. Najważniejsze: Wytyczenie ścieżek i dokonanie dodatkowych nasadzeń. Obiekty, których wykonawstwo przewidziane będzie w terminie późniejszym, powinny być oznaczone tymczasowymi tablicami informacyjnymi. |
| 22 | <ol style="list-style-type: none">1. Wyróżniać go będzie sam charakter Kępy Mieszczańskiej – bliskość wody, i ta nadwodna przestrzeń powinna zostać jak najlepiej wykorzystana. Mamy wiele „plaż miejskich” we Wrocławiu, ale służą one jedynie barom i „impreszonom” natomiast brak takiej przestrzeni dla rodzin z dziećmi. Poza tym chciałem zwrócić uwagę na aspekt, który pewnie nie będzie często poruszany – park przyciągnie OGROMNE rzesze ludzi, w tym również element agresywny, drobnych złodziei itp., dlatego liczę że Miasto zadba o odpowiedni monitoring zarówno ścieżek prowadzących do parku jak i samego terenu parku – w ten sposób mieszkańcy nie będą musieli bać się o zdrowie i bezpieczeństwo swoje i swoich dzieci.2. Najciekawszy wydaje się pomost z mariną, polana rekreacyjna i park dla psów. Już teraz, kiedy wiele budynków jeszcze nie powstało, spacerując po Kępie Mieszczańskiej odnosi się wrażenie że psów jest więcej niż ludzi.3. Układ wydaje się logiczny. Brakuje natomiast przejścia do parku na wysokości końca budynków Archicomu i początku budynków Milartu – ewidentnie jest tam miejsce na ścieżkę, co widać również w planach. Skróciłoby to znacznie drogę do parku mieszkańcom ul. Mieszczańskiej.4. Nie jestem planistą ani architektem – nie mam uwag.5. Mógłby stać się albo a) targiem z lokalnymi warzywami/mięsami/serami, produktami bio i z duszą albo b) miejscem, gdzie mieszkańcy mogą usiąść na kawę/ciasto lub zjeść szybki lunch (punkty stacjonarne wrocławskich foodtrucków?).6. Zdecydowanie pierwsza powinna powstać część „zielona” – polana rekreacyjna i aleja spacerowo-biegowa. Pozostałe elementy to dodatki do „trzonu” parkowego i myślę że właśnie na część zieloną mieszkańcy czekają najbardziej! |



| | |
|----|---|
| 23 | <ol style="list-style-type: none">1. Należałoby wykorzystać obecne trybuny i w tym miejscu również mogłyby się pojawić siedziska drewniane zagłębione w teren, przedzielone pasami wyższych traw, by było więcej intymności i cienia. Fajnie by było zróżnicować teren wysokościowo, w części centralnej, gdzie planowana jest trawa i ścieżki, teren mógłby mieć kształt małych pagórków, na których też można by się fajnie położyć. Miejsce dla psów z małą fontanną – źródłem wody dla nich.2. Dosadzenie drzew, oświetlenie zintegrowane ze ścieżkami i ławkami.3. Wg mnie teren należałoby zróżnicować pagórkami. Alejki mogłyby być nieco bardziej kręte między nimi.4. Ok.5. Kawiarnia, restauracja, kino letnie i zimowe w środku, miejsce do spotkań, warsztatów, wykładów.6. Zróżnicowanie terenu, nowa trawa i zasadzenie nowych drzew. Teren dla psów z fontanną. |
| 24 | <ol style="list-style-type: none">1. Jak największa ilość zieleni (zachowanie istniejącej oraz nowe nasadzenia); możliwość aktywnego korzystania z przestrzeni (trawników, ścieżek, boisk); otwarte przestrzenie; bezpieczeństwo (oświetlenie).2. Dobre: duża ilość zieleni, strefy aktywności, naturalistyczny charakter choćby części parku, obecność toalety, boisko. Niekoniecznie: strefa asfaltowa / betonowa, fontanna – w centrum miasta jest już wystarczająco dużo betonu oraz asfaltu.3. Dobrze, że układ ścieżek odpowiada już istniejącym (wydeptanym) ścieżkom; dodatkowe ścieżki powinny tworzyć wygodny dla pieszych i praktyczny układ aby uniknąć wydeptywania nowych ciągów.4. Strefy nie powinny przenikać się w sposób, który może prowadzić do konfliktów np. strefa aktywna ze strefą dla psów; strefa dla psów z miejscem na piknik (!). Dobrze, że w projekcie są strefy adresowane do różnych grup i aktywności.5. Budynek powinien pełnić funkcje praktyczne (np. strefa gastronomiczna) i stwarzać dodatkowe możliwości do spędzania wolnego czasu dla użytkowników parku oraz mieszkańców np. możliwością wykorzystania przestrzeni do wydarzeń kulturalnych i rozrywkowych.6. Możliwość korzystania z terenów zielonych, podstawowe ciągi komunikacyjne, kosze na śmieci i toaleta. W dalszej kolejności boiska i szeroko dostępne strefy aktywne; na końcu strefy specjalne (np. dla dzieci). |



| | |
|----|---|
| 25 | <ol style="list-style-type: none">1. Charakter wypoczynkowy, ukierunkowany na ciszę czy możliwość pracy zdalnej na ławce w otoczeniu przyrody.2. Bardzo interesuje mnie zaplanowany park <i>Street Workout</i> i część centralna parku – docelowo do wypoczynku na ławce w ciszy, odizolowana od placu zabaw.3. Wydaje mi się, że jest jak najbardziej sensowny.4. Uważam, że park powinien być podzielony na część bardziej „hałaśliwą” – plac zabaw, plac dla psów, elementy sportowe i część cichą, z możliwością wypoczynku w ciszy.5. Punkty usługowe, np. punkt z lodami.6. Część centralna do wypoczynku w ciszy. |
| 26 | <ol style="list-style-type: none">1. Powinien być uniwersalny. Mieć zarówno strefę wypoczynku jak i strefę rekreacyjną. Dobrze aby były miejsca koncentrujące społecznie sąsiadujących z parkiem mieszkańców.2. Najciekawsze są miejsca odpoczynku (leżaki, taras, siedziska) oraz rekreacyjne - place zabaw, siłownia. Bulodrom jest zbędny, podobnie zamiast fontanny sugeruję jakieś oczko wodne.3. Nie pokrywają się z przedeptami, które w naturalny sposób sugerowałyby prowadzenie komunikacji.4. Nie ma spójności w zaproponowanej koncepcji. Wiele elementów jest porzucanych po terenie bez związku ze sobą, a często kolidując funkcjonalnie. Sugeruję zgrupowanie poszczególnych funkcji w bloki (wypoczynek, rekreacja, aktywizujący lokalną społeczność, etc.).5. Powinien być miejscem aktywizacji społecznej – na podobieństwo Krzywego Komina.6. Uporządkowanie zieleni, likwidacja ogrodzenia między rzeką a parkiem, stworzenie placu zabaw i wybiegu dla psów, stworzenie strefy wypoczynku. |
| 27 | <ol style="list-style-type: none">1. Charakter parku to powinno być miejsce do odpoczynku, tereny zielone, polany. Miejsce spotkań osób z różnych grup wiekowych, nie nastawianie się na jedną, konkretną grupę.2. Najciekawsze elementy projektu to pomosty nad Odrą, fontanna oraz bulodrom. Cieszę się, że pomyślano także o bardziej spokojnej części parku – bez nadmiernej ilości rozrywek, do poczytania książki czy pikniku. Zbędnym elementem jest wieża widokowa, moim zdaniem niepotrzebny wydatek. Może też przyciągać młodzież na „wieczne piwko” (a monitoring na razie nie ma w planach).3. Układ ścieżek optymalny.4. Część centralna parku z polaną umieszczoną między zabudowaniami bardzo słusznie ma bardziej spokojny charakter – nieuciążliwy dla mieszkańców, a także coś dla osób bez dzieci |



| | |
|----|--|
| | <p>chcących po prostu odpocząć wśród natury. Dobrym elementem jest również plac zabaw dla psów w oddali od części głównej.</p> <ol style="list-style-type: none">5. Nie mam zdania.6. W pierwszej kolejności powinna powstać część centralna (tzw. park centralny). |
| 28 | <ol style="list-style-type: none">1. Najlepszą dla mnie formą byłby park jak najbardziej dziki, naturalistyczny, tak jak w zaplanowanej jego północnej części lub nawet jeszcze bardziej, bez nienaturalnego koloru malinowego.2. Najciekawsze: przede wszystkim zieleń! Jak najbardziej dzika, wysoka, dająca poczucie natury, lasu; poza tym boisko piłkarskie i boisko do gry w koszykówkę – tak by również młodzież miała swoje miejsce aktywności (nie tylko małe dzieci), siłownia terenowa. Zbędne: <i>pumptrack</i> dla dzieci, plac zabaw piasek-woda, bulodrom.3. Układ ścieżek wydaje się przemyślany i wygodny, zmieniłabym tylko kolor nawierzchni z malinowego na bardziej neutralny.4. Część północną parku zostawiłabym (jak jest w planie) jako nieregularną, dziką, cichszą, i co za tym idzie z konkretów, zamieniłabym miejscami strefy zabaw dla dzieci (plac zabaw piasek-woda oraz <i>pumptrack</i>) z np. siłownią terenową i <i>street workout</i> lub boiskiem do koszykówki, tak aby przenieść hałasujące dzieci i zostawić północ dorosłym, młodzieży.5. Jako że we Wrocławiu wszystkie hale sportowe są ciągle zarezerwowane i jest na nie dużo chętnych to zorganizowałabym tam krytą halę do koszykówki/ siatkówki/ piłki nożnej. Mogłaby na siebie zarabiać.6. Priorytet dla mnie to nasadzenie roślinności, wytyczenie ścieżek, polanka rekreacyjna. Potem siłownia terenowa, leżaki, rynek osiedlowy. |
| 29 | <ol style="list-style-type: none">1. Oaza spokoju i zieleni w samym centrum miasta.2. Na osiedle wprowadziło się bardzo dużo młodych par, które doczekały się lub doczekają się w niedalekiej przyszłości dzieci. Stąd ogromna potrzeba placu zabaw z prawdziwego zdarzenia – z ławkami, zjeżdżalnicami, huśtawkami. Zostawmy „ambitne, kreatywne” pomysły jak plac zabaw o tematyce „piasek i woda”, a postawmy na sprawdzone i uwielbiane przez dzieci na placach zabaw sprzęty. Dzieciom potrzebna jest przestrzeń do zabawy, nie wszystko musi być w otocze edukacyjnej. A rodzicom potrzebne są ławki, aby mogli wygodnie odpocząć mając na oku swoje pociechy. Tego nam młodym rodzicom tutaj najbardziej brakuje. Ogrodzonego bezpiecznego placu zabaw jak na wyspie Bielarskiej, a nie pseudo placyków jakie zafundowali nam deweloperzy.3. Jest super.4. Koncepcja jest ok, o placu zabaw napisałam wyżej. |



| | |
|----|---|
| | <ol style="list-style-type: none">5. Centrum mieszkańców – miejsce na warsztaty, spotkania, miejsce gdzie my, mieszkańcy, możemy się poznać, ale też spędzić czas kreatywnie (może jakaś współpraca z Krzywym Kominem). Lub restauracje, kawiarnie z ogródkami na świeżym powietrzu oraz siłownię, klub fitness.6. Plac zabaw, ścieżka oświetlona z ławkami, miejsce dla psów, drzewa (!!!) |
| 30 | <ol style="list-style-type: none">1. Naturalistyczny charakter. Wyróżnić [powinien się] stylem (loftowy park), powiązaniem detalem i kolorystyką z ciekawym akcentem – wieża widokowa lub rzeźba/iglica.2. Edukacyjne place zabaw – tak. Jednak nie w formie takich porzucanych placików. Najlepszy plac przy budynku do zachowania z gastronomią i aktywnością lokalną. Można przemyśleć czy toaleta w tym miejscu to dobry pomysł, jeżeli byłyby toalety w budynku. Może lepiej zlokalizować toaletę w przeciwnym „kącie”, może między polaną/boiskiem a placem zabaw od strony południowej?3. Kolorystyka ceglana, ewentualnie eksperyment ze świetlistą ścieżką. Koniecznie powiązać ścieżki na centralnej polanie z budynkami. To jakaś pomyłka, że one idą donikąd.4. Strefy ok. Jeżeli będzie plac zabaw dla psów, to proszę go zaplanować tak, by ogrodzenie nie szpeciło przestrzeni: [żeby] było grafitowe, częściowo drewniane, estetyczne, a nie siatka jak z więzienia.5. CAL/ gastronomia / sanitariaty.6. Należy rozpocząć od tyłu czyli od najbardziej oddalonego końca, drewnianego tarasu wśród drzew i placu zabaw. |
| 31 | <ol style="list-style-type: none">1. Powinno to być przede wszystkim miejsce wypoczynku wśród zieleni, a nie park zabaw i rozrywek dla wszystkich grup wiekowych. Zieleń i namiastka spokoju w centrum miasta.2. Zdecydowanie za dużo sportowych rozrywek na tak małym terenie: boisko do kosza, plażówki, siłownia, boisko do piłki nożnej itp. itd. Brakuje placu zabaw z prawdziwego zdarzenia dla dzieci w różnym wieku, których na osiedlu jest bardzo dużo. Bardzo fajny pomysł z fontanną.3. Ścieżki są ok.4. Bardziej niż rozmieszczenie niepokoi mnie ogromna ilość atrakcji na takim niewielkim terenie. Ale to, że są one rozdzielone jest fajne.5. Na pewno sprawdziłaby się jakaś gastronomia. Kafejka, restauracja, miejsca przyjazne dla rodzin z dziećmi, które przeważają wśród mieszkańców osiedla. |



| | |
|----|--|
| | <p>6. Zdecydowanie uporządkowanie zieleni, ścieżki oraz plac zabaw dla dzieci.</p> |
| 32 | <ol style="list-style-type: none">1. Przede wszystkim powinien być parkiem, miejscem do spacerów i odpoczynku. Mamy blisko wodę, więc elementem, który go wyróżni powinny być ścieżki nad wodą, mariny, plaże.2. Według mnie za dużo elementów mogących powodować hałas (i boiska i place zabaw itp.) Pamiętajmy, że park jest stosunkowo blisko mieszkań. Ewentualnie może jakieś ekrany blokujące dźwięk. Zastanowiłbym się, czy nie jest tego za dużo napchane na tak małej przestrzeni. Należy też pamiętać, że takie rzeczy jak boisko wymagają utrzymania, niszczą się itp. Kto będzie za to płacił?3. Nie ma to dla mnie znaczenia, wygląda ok.4. Fajnie, że są one osobno.5. Może jakieś kawiarnie? Miejsce gdzie można kupić jedzenie na piknik?6. Standardowe elementy parku, jak ścieżki, drzewa, ławki. Ale także coś do ochrony (kamery?). Nie chciałbym, żeby park zmienił się w miejsce, gdzie głównie będą przesiadywać np. bezdomni. |
| 33 | <ol style="list-style-type: none">1. –2. –3. –4. –5. –6. Park dla psów, żeby właściciele, którzy korzystali z łąki do tej pory, mieli gdzie wychodzić z psami; północna część parku. |
| 34 | <ol style="list-style-type: none">1. Przede wszystkim miejscem do aktywnego spędzania czasu na wszystkie możliwe sposoby.2. <i>Pumptrack</i> to świetny pomysł. Powinien być betonowy/ asfaltowy, żeby można było na nim jeździć także na rolkach i hulajnodze. Uważam, że koncepcja powinna być rozszerzona o elementy skateparku.3. Bez uwag.4. Bez uwag. Co z placem obok budynku artylerii w stronę5. Jak wyżej – kubatura budynku idealnie nadaje się na skatepark. Wrocław jest białą plamą w skali Polski jeśli chodzi o skateparki (tylko JEDEN kryty, 2 otwarte, z tego jeden raptem miesiąc temu). Takie miejsce idealnie wpisuje się w koncepcję parku, jego innowacyjność i przede wszystkim trafia do grupy docelowej – młodych ludzi, którzy sami będą z niego korzystać, a za chwilę będą tam przeprowadzać swoje pociechy. |



| | |
|----|---|
| | 6. Część centralna – wolna trawa + ścieżki do biegania/ jeżdżenia na rolkach i rowerze. |
| 35 | <ol style="list-style-type: none">1. Charakter spokojnej, zadrzewionej oazy w betonowym centrum. Park powinien więc zapewnić ludziom mieszkającym tu, odskocznię i możliwość wyciszenia się. Powinno się tu wtłoczyć jak największą ilość zieleni, również wysokiej, żeby zrównoważyć trochę stopień urbanizacji okolicy. Kępa znajduje się w teorii trochę na uboczu od centrum i jego zgiełku. Jednak z jednej strony jest ruchliwe skrzyżowanie (Mosty Mieszkańskie) a z drugiej betoniarnia, stocznia i elektrociepłownia. Pomimo teoretycznej izolacji drzew wcale nie jest tak cicho, jakby się mogło wydawać.2. ZBĘDNE: - Całkowicie zbędna wydaje mi się wieża widokowa. Coś takiego jest bardzo drogie w wykonaniu i choć zgadzam się, że zapewniłaby inną perspektywę, w niedalekim centrum jest wystarczająco punktów widokowych na wieżach kościołów. - Stały do szachów. Wiem, że jest to stały punkt każdego parku, ale naprawdę nie widziałam żeby kiedykolwiek ktoś używał go do gry w szachy, niestety czasem tylko do odstawienia butelki. - Chwilowo wielki taras za budynkiem. Obiekt nie wiadomo kiedy zostanie zagospodarowany, więc inwestowanie takiej ilości pieniędzy w tej lokalizacji chwilowo jest niekonieczne. - Centralna część parku wydaje się być bardzo „łysa”. Rozumiem koncepcję polan, ale nie muszą one stanowić tak dużego procentu projektu, fajnie byłoby wygenerować więcej cienia (lata robią się coraz bardziej upalne), czy to jakimiś przekryciami membranowymi czy drzewami. - Mam wątpliwości również co do kierunku w którym pójdą ogrody nauki. Jeżeli będą to stacje „nauki przez zabawę” dla dzieci, to jest to ciekawy pomysł. Ale projektanci podczas konsultacji online wspomnieli coś o tablicach edukacyjno-informacyjnych o historii tego miejsca, które wydają mi się zupełnie nietrafionym pomysłem. Nie wydaje mi się, żeby ten obszar był na tyle istotny historycznie, żeby wprowadzać w przestrzeń tablice z suchym tekstem, to ma być park dla mieszkańców a nie ścieżka edukacyjna. Fundusze na tą inwestycje są i tak małe i lepiej zamiast na siłę „coś” projektować lepiej zakupić jakieś drzewo lub kilka krzaków lub ławek. CIEKAWY: - Południowa część parku z zadaszeniem membranowym. Tak zorganizowaną przestrzeń można by powtórzyć gdzieś jeszcze w północnej części parku, może w bardziej „dzikim” wydaniu. - Wprowadzenie wody do parku. - Leżaki, mała architektura do siedzenia. Wydaje mi się, że powinno pojawić się więcej stref z leżakami, siedziskami, a nie tylko pojedyncze ławki. - Strefa spotkań mieszkańców koło budynku.3. Północny układ ścieżek jest ciekawszy. Południowy, bardziej zorganizowany może okazać się zbyt prostokreślny i sztywny, ale bez większych zarzutów. |



| | |
|----|---|
| | <ol style="list-style-type: none">4. Umieszczenie placu zabaw bezpośrednio na wylocie ul. Mieszcząskiej. Pomimo zapewnień projektantów o nie rozprzestrzenianiu się hałasu, jako mieszkańiec będący tu na co dzień nie mogę się z tym zgodzić. Stoczną słychać bardzo głośno pomimo szpaleru drzew, który powinien ją w teorii wygłuszyć, a hałas dodatkowo niesie się wzdłuż całej ulicy. Dzieci jednak podczas zabawy piszczą i krzyczą i nie robią tego wcale cicho, jest to z jednej strony cudowna niepołamowana radość, ale jednak na dłuższą metę uciążliwa. A w obecnych czasach kiedy praca z domu jest codziennością, może to stwarzać problem. Plac społeczny dla mieszkańców koło budynku to dobry pomysł, w przyszłości może uda się tam zorganizować jakiś osiedlowy dom kultury, czy cokolwiek innego. Duży taras za budynkiem, który przez wiele lat może być wyłączony z użytkowania. Ten pomysł mógłby być integralną częścią remontu budynku. W bliższej przyszłości można wprowadzić coś o mniejszej skali bliżej terenów, które będziemy zagospodarowywać, np. schody na modłę tych na bulwarach Dunikowskiego, może udałoby się w ten sposób uzyskać nakierowanie na rzekę bez wychodzenia na obszar nie objęty opracowaniem.5. Funkcje typu dom kultury, miejsce spotkań, nadwodny klub sportowy, jakieś zajęcia dla dzieci, ogólnodostępny warsztat. Może nawet warsztat na wynajem, z którego można skorzystać jak istnieje potrzeba pomajsterkowania przy czymś a wiadomo, że w blokach nie ma miejsca na takie rzeczy. Jednakże na dotacje z miasta na pewno nie ma co liczyć, fragment budynku można udostępnić/ wynająć na jakiś nieinwazyjny cel komercyjny, który pomoże sfinansować remont i utrzymanie budynku dla mieszkańców bez generowania kosztów dla wspólnot na Kępie Mieszcząskiej.6. W PIERWSZEJ KOLEJNOŚCI: - Oczyszczenie terenu, - Wytyczenie ścieżek, - Nasadzenie przynajmniej części wysokich drzew, ponieważ rosną one najdłużej, - Wprowadzenie chociaż części małej architektury do siedzenia. NASTĘPNIE: - Place zabaw, - Reszta małej architektury, - Zadaszenia, „pomosty” drewniane, - Reszta nasadzeń, - Fontanny. I cała reszta. |
| 36 | <ol style="list-style-type: none">1. Jak najbardziej naturalny.2. –3. –4. Dlaczego miejsce dla psów zostało umieszczone przy przepompowni, czyli w najgorszym miejscu? Poza tym co znaczy [tak] niewielki obszar? W okolicy nie mieszkają tylko rodziny z dziećmi, ale również bardzo wielu właścicieli czworonogów.5. Kawiarnie, sezonowe targowisko, miejsce spotkań – coś w stylu starej zajezdni. |



| | |
|----|---|
| | 6. – |
| 37 | <ol style="list-style-type: none">1. Powinien być elegancki i zadbane, aby pasować do lokalizacji w centrum miasta oraz cichy, ponieważ Kępa Mieszkańska jest oazą spokoju blisko Rynku.2. Najciekawsze wydają mi się elementy spacerowe, wypoczynkowe, fontanny. Zbędne te, które generują hałas i nie pasują do pewien sposób prestiżowej lokalizacji: boiska. Nieakceptowalne są dla mnie elementy związane z rozrywką dzieci: mieszkańcy Kępy to w dużej części osoby bezdzietne, które wybrały tę lokalizację ze względu na ciszę i spokój, a nie po to, aby wychowywać rodzinę.3. Wygodny.4. Elementy generujące hałas i harmider powinny być jak najlepiej odizolowane w dystalnych częściach, z daleka od reprezentacyjnych bulwarów spacerowych nad rzeką.5. Hala targowa z żywnością ekologiczną, kuchniami świata, restauracjami. Miejsce cichych wydarzeń kulturowych, spotkań, wernisaży.6. Tereny spacerowe, wypoczynkowe. |

| | |
|----|---|
| 38 | <ol style="list-style-type: none">1. Chciałbym by był miejscem mocno zielonym i z dużą ilością roślin (drzew, krzewów) – by to nie ścieżek było najwięcej, a roślin. Marzy mi się brak krzykliwych kolorów i dużo ławek tak wkomponowanych w przestrzeń, by wyglądały możliwie naturalnie.2. Super jest duża ilość trawy, na której będzie można rozłożyć się na kocu i plac zabaw. Dla mnie zbędna jest fontanna i szachy na powietrzu.3. Wydaje się być wygodny. Fajnie że będzie możliwość pospacerowania.4. Są ok.5. Może kawiarnia z kawą, lodami itp.?6. Wyznaczone ścieżki i postawione ławki, by ludzie już mogli cieszyć się zielenią i wypoczywać. |
| 39 | <ol style="list-style-type: none">1. Zieleń, natura, spokój.2. Zdecydowanie za dużo zaplanowano elementów. Park to nie ma być plac zabaw dla małych, średnich i dużych + zwierząt. Park to miejsce oderwania się od szarego blokowiska i kontakt z naturą. Zatem proponuję zrezygnować z połowy „atrakcji”. Co za dużo to niezdrowo. Naprawdę :) Jeśli chodzi o materiały – zieleń i drewno. Błagam, żadnych czerwieni, ostrości. Niech park będzie jak najbardziej nawiązywał do natury, jak to tylko możliwe. |



| | |
|----|--|
| | <ol style="list-style-type: none">3. Układ ścieżek – może być, choć wydaje mi się, że przez tę dużą polanę warto poprowadzić też ścieżki na ukos. Dodatkowo chyba jest za mało wejść do parku – powinny być z każdej strony.4. Jak wyżej. ZA DUŻO wszystkiego! Zostawicie naturę w spokoju. Trzeba jedynie uporządkować, zrobić ścieżki, oświetlenie itp. Ale to nie ma być gigantyczny plac zabaw. To nie ma być wytrysk wszelakich pomysłów, tylko plan z głową. A przede wszystkim PARK!5. Centrum Aktywności Lokalnej.6. Nasadzenie dużych drzew. Wyznaczenie ścieżek, oświetlenie terenu parku. |
| 40 | <ol style="list-style-type: none">1. Duża ilość zieleni.2. Zdecydowanie przesadnie mały plac zabaw dla psów. Bardzo dużo mieszkańców Kępy Mieszczkańskiej posiada psy.3. –4. Plac zabaw dla psów jest przesadnie mały.5. Kawiarnia lub restauracja.6. Ścieżki i zieleń. |
| 41 | <ol style="list-style-type: none">1. Dużo drzew, tak aby dawały cień.2. Zdecydowanie za mały plac zabaw dla psów.3. Rozważenie większej liczby połączeń z terenami deweloperskimi.4. Wszystko ok, tylko większy plac zabaw dla psów.5. Kawiarnia.6. Ścieżki. |
| 42 | <ol style="list-style-type: none">1. Strefa sportu, strefa dla dzieci, wybieg dla psów i największa strefa relaksu. Wszystko to zostało zawarte.2. Świetny pomysł z wybiegiem dla psów oraz z mariną, a także z toaletą. Jedynie martwi mnie w jaki sposób zadbać np. o to by z toalety nie korzystali bezdomni czy żeby miejsce nie zostało zwandalizowane. Miejsca sportowe i dla dzieci powinny być oddalone od bloków oraz od części wypoczynkowej. Leżaki byłyby super i miejsce na grilla. Może np. dwa stoły do gry w karty czy w szachy, miejsce do gry w bule? Koniecznie stojaki z wodą pitną na miejscu. Do tego może nocne letnie kino?3. Tak, jak najbardziej.4. Czy boiska nie są za blisko bloków na północnym wschodzie parku? Raczej bliżej bloków (Milart) powinna być strefa cicha wypoczynkowa, a gdzieś w głębi boiska. Nie jest dobrym rozwiązaniem, jeśli dobrze rozumiem projekt, budowanie boisk niedaleko okien i balkonów mieszkańców. |



| | |
|----|--|
| | <ol style="list-style-type: none">5. Centrum kulturowo-społeczne. Może przedstawienia, scena teatralna, kino, kawiarnia, restauracja, wypożyczalnia łódek, kajaków.6. Chyba strefa relaksu, dużo jest rodzin z dziećmi i osób uprawiających sport :) |
| 43 | <ol style="list-style-type: none">1. Bardzo proszę: nie czerwone elementy! Zrobmy coś naturalnego, zielono, drewno, antracyt, coś jasnego może, ale nie czerwone!! ;(;(To ma być strefa relaksu, a ten kolor jest zupełnie nierelaksacyjny. Dziękuję.2. –3. –4. –5. –6. – |
| 44 | <ol style="list-style-type: none">1. –2. Najciekawsze elementy: podział na park „dziki” i centralny, bazowanie nasadzeń na zastanej roślinności.3. Bez zastrzeżeń co do układu ścieżek.4. Zaproponowane rozmieszczenie jest bardzo dobre.5. Budynek warto zachować o ile znajdzie się inwestor z pomysłem, który będzie współgrał z ideą parku (restauracja, kawiarnia, budynek użyteczności publicznej). Zdecydowanie nie warto zostawiać budynku jeżeli miałby popadać w coraz większą ruinę i straszyć odwiedzających park. Na podobnej zasadzie: lepiej niech budynek nie będzie wcale, niż [jeśli] ma powstać w nim biedronka lub dyskoteka.6. W kolejności od najważniejszych elementów: - ogólne uprzątnięcie całego terenu i wyznaczenie ścieżek, - nasadzenia roślin i drzew, trawy, - ławki, śmietniki, stojaki rowerowe, - wybieg dla psów, - w ostatniej kolejności: „atrakcje”, boiska, place zabaw, wieże widokowe, siłownie itd. Innymi słowy preferowałbym by w pierwszym etapie cała powierzchnia parku była dostępna do rekreacji w podstawowym zakresie (do spacerów), a dopiero w kolejnych etapach coraz bardziej uatrakcyjnić przestrzeń. |
| 45 | <ol style="list-style-type: none">1. Spójną identyfikacją wizualną, ale nie kolorem przewodnim raspberry red, tylko jakimś innym kolorem, bardziej stonowanym, nawiązującym do historii Kępy. Ciekawym dobozem gatunkowym drzew.2. Najciekawsze: - drzewa „szlachetne”: dąb szypułkowy „Concordia”; miłorząb dwukłapowy, ambrowiec amerykański, - wieża widokowa, - zagospodarowanie górnych ścieżek przy rzece, - siłownia na |



| | |
|----|--|
| | <p>świeżym powietrzu, - oczko wodne i fontanna, - plac zabaw dla dzieci i wybieg dla psów. Zbędne: - bulodrom, - boisko/trumna do koszykówki, - ścieżki rowerowe.</p> <ol style="list-style-type: none">3. Konieczne wejście do parku od strony północno-zachodniej (budynków Dmowskiego 19x) w tym poprzez stworzony już przesmyk między zabytkowym budynkiem warsztatów a budynkiem Dmowskiego 19f. Połączenie ze ścieżkami stworzonymi przez deweloperów, np. od wschodu (Archicom, Milart) czy zachodu (Atal, Rafin). Kładka na wysokości budynku koszar artylerii łącząca park z ulicą Michalczyka.4. Boisko do siatkówki plażowej zamiast do koszykówki (ew. zamiast do piłki nożnej).5. Siłownia + usługi gastronomiczne + strefa kulturalna.6. Uporządkowanie terenu, wytyczenie ścieżek, nasadzenia drzew. |
| 46 | <ol style="list-style-type: none">1. Park powinien być dostępny i atrakcyjny dla dzieci w różnej kategorii wiekowej.2. Bardzo dobrym pomysłem jest część naturalistyczna parku, zagospodarowanie budynku koszar. Cieszy duża ilość „obiektów” sportowych. Zbędne wydają się być stoliki do szachów oraz ścieżki rowerowe (park nie jest aż tak duży, aby wprowadzać ruch rowerowy – zbyt duży chaos).3. Układ jest klarowny. Zmieniałabym kolor nawierzchni (malinowy) – jak dla mnie zbyt jaskrawy i kontrastowy w stosunku do zieleni parku.4. Wszystko jest, jak dla mnie, zasadne.5. Koncepcja przewiduje bardzo ambitne przeznaczenie dla tego budynku. Można pomyśleć również o wygospodarowaniu tam miejsca na rekreację typu siłownia bądź restauracja.6. Uporządkowanie terenu, nawierzchnie, mała architektura oraz nasadzenia. |
| 47 | <ol style="list-style-type: none">1. Przede wszystkim tworzyć spójny układ komunikacyjny z ciągami pieszymi w już istniejących przestrzeniach osiedla. Marzy mi się, żeby zaczerpnięto rozwiązania tak świetnie zrealizowane w ramach Bulwarów Oławskich.2. Ciekawe wydają mi się elementy zagospodarowania nabrzeża – niestety widzę, że wychodzą poza obszar opracowania. Wydaje mi się, że wprowadza to w błąd odbiorców, bo mnie na pewno. Dlaczego są ujęte w koncepcji? Będą realizowane?3. Grodzenia przy drodze 1KDW/4 ograniczają dostęp do parku. Intensywne zabudowanie blokami wokół i tendencja [do] parkowania gdzie popadnie, martwi mnie najbardziej. Już istniejąca komunikacja zaburza możliwość spaceru od ul. Dmowskiego w stronę koszar. |



| | |
|----|---|
| | <p>Nie widzę też funkcji przedpola dla budynku koszar.</p> <ol style="list-style-type: none">4. –5. –6. Nasadzenia nowych drzew oraz wytyczenie uporządkowanej, spójnej komunikacji okólnej z małą architekturą. |
| 48 | <ol style="list-style-type: none">1. Powinien mieć raczej uporządkowany charakter.2. Boisko i plac zabaw nie są dla mnie istotne, ale siłownia zewnętrzna się przyda.3. Mniej więcej jest ok, przydałoby się też zejście do rzeki.4. Strefa dla psów jak najdalej i ogrodzona.5. Kawiarnia, miejsce z małą gastronomią i strefa wypoczynkowa.6. Ścieżki i tereny zielone. |
| 49 | <ol style="list-style-type: none">1. –2. –3. Układ ścieżek jest dobry, ale mam wątpliwości co do nawierzchni ciągów pieszych, które mają być z miątu kamiennego. Trzeba wziąć pod uwagę, że korzystając z parku, w szczególności wybierając się na spacer, nie zawsze zakłada się obuwie sportowe. Emeryci tym bardziej nie noszą takiego obuwia na co dzień. A miął kamienny kojarzy mi się z luźną, nieutwardzoną nawierzchnią, po której w obuwiu innym niż sportowe, czy na płaskiej podeszwie nie chodzi się wygodnie. W tej sytuacji spacerowicze będą wchodzić na ścieżki rowerowe. Obserwuję to w innych miejscach we Wrocławiu. Proponuję zmienić nawierzchnię dla pieszych na utwardzoną.4. –5. –6. Ścieżki, nasadzenia zieleni i ławki. |
| 50 | <ol style="list-style-type: none">1. Jak najwięcej zieleni, raczej naturalny a nie ogrodowy charakter.2. Ławki do gry w szachy to bardzo słaby pomysł, nigdy nie widziałem aby w podobnych miejscach ktokolwiek grał w szachy. Może lepiej coś na kształt pergoli.3. Jak najmniej betonu/ kostki brukowej. Jak najwięcej elementów naturalnych.4. Jest ok.5. Hala targowa.6. Zagospodarowanie nabrzeża, dojście od strony zachodniej/ południowej do parku. |
| 51 | <ol style="list-style-type: none">1. Przede wszystkim dużo drzew i nasadzeń, jak najmniej kostki. Plac zabaw dla dzieci wydzielony.2. Wszystkie elementy są fajnym pomysłem, ale usunął bym element wodny. |



| | |
|----|--|
| | <ol style="list-style-type: none">3. Wygląda ok.4. Nie mam zastrzeżeń.5. Restauracja, ewentualnie kawiarnia.6. Plac zabaw. |
| 52 | <ol style="list-style-type: none">1. It should be a GREEN area, please do not fill it with artifacts.2. Only trees should be added. We don't need anything that needs maintenance. If you want to keep an element, keep the children's playground. Please pave it with the soft, gummy material they already used at River Point development, children love it and when they fall down [they] don't hurt themselves.3. No need to do any tracks. People will mark paths [by] walking.4. Please move the children's playground to the south (inner part). It should be far from the water, as in summer [it] is full of mosquitos.5. Demolish them and plant more trees.6. Demolish all the buildings and plant trees. Also, do not put any grass that needs frequent cutting! Some wilder grass (mixed) will be better for the environment, and also for maintenance costs. |
| 53 | <ol style="list-style-type: none">1. –2. –3. –4. I would like to set an area where people can plant trees or flowers that they like. For example I have a cherry tree in a pot and I would like to plant [it] in the park, in a designated area, during an agreed day that can be like "the planting party day".5. An area for children and adults for cultural scope, like a library or multimedia library. A place to stay happily with friends and families when outside is cold or rainy.6. – |
| 54 | <ol style="list-style-type: none">1. Zielony, prosty, ale również nawiązujący do industrialnego charakteru miejsca, który naturalnie wyróżniałoby go na tle innych terenów zielonych Wrocławia. Można to uzyskać zarówno poprzez detale zagospodarowania, jak i kształtując otwarcia i kierunki widokowe tak by eksponować industrialne dziedzictwo terenów portu miejskiego, stoczni itd2. Program jest ciekawy i wszystkie elementy zdają się być istotne. Zbędnych elementów nie ma, jedynie jeśli budżet byłby ograniczony, należałoby rozważyć priorytety dla boisk i placów zabaw dla różnych grup wiekowych, których jest mało na wyspie.3. Rozważyłbym likwidację poprzecznych ścieżek przecinających główny teren zielony (dawne boisko). To powinna być prosta tafla trawy, jak Krakowskie Błonia, bez zbędnego podziatu. |



| | |
|----|---|
| | <p>Jednocześnie ich przebieg na osi wschód-zachód jest mało uzasadniony po stronie zachodniej.</p> <ol style="list-style-type: none">4. Nie mam uwag.5. Zdecydowanie obiekt publiczny. Przeznaczony pod gastronomię lub publiczny obiekt kultury.6. Zagospodarowanie dawnego boiska. Nie trzeba wiele, samo wyczyszczenie i nasadzenie trawy da już możliwość rekreacji mieszkańcom, bez dużego nakładu finansowego. W drugiej kolejności boiska i place zabaw. |
| 55 | <ol style="list-style-type: none">1. Powinien mieć charakter nowojorskiego Central Parku w mniejszej skali z liczną gastronomią i terenami wspomagającymi aktywność fizyczną.2. Najciekawsze to pomosty przy rzece. Zbędnych brak.3. Wydeptane miejsca zawsze wskazują naturalne szlaki, którymi chodzą ludzie.4. Są niezbędne dla tej „betonowej dżungli” otaczającej park. Bez tego parku mieszkanie na Kępie byłoby horrorem.5. Gastronomia, strefa pracy dla osób niepracujących w biurze.6. Chodniki spacerowe. |
| 56 | <ol style="list-style-type: none">1. Jako, że powierzchnia parku jest mała, a wokół dominują zabudowania, park powinien zawierać jak najwięcej terenów zielonych. Boiska, place zabaw, polany widokowe czy ścieżki rowerowe nie są konieczne. Niepotrzebnie zmniejszają cenne powierzchnie zielone.2. Wszelka infrastruktura. Tak mały areal naszpikowany infrastrukturą spowoduje, że będziemy mieli „betonowy park”.3. –4. Punktem ciężkości ma być park, a nie strefy. Inne, znacząco większe parki w mieście nie mają tak różnorodnej oferty stref, dlatego właśnie są parkami, a nie skwerami nafaszerowanymi infrastrukturą. Nie wszystko na raz na tak małej powierzchni.5. Podobnie jak Hala Koszyki w Warszawie.6. Przygotowanie terenu i nasadzenie drzew, krzewów, roślin i usypanie ścieżek. |
| 57 | <ol style="list-style-type: none">1. Charakter rekreacyjny, z możliwością wypoczynku i zabawy dla małych i dużych dzieci.2. Kawalek muru, który jest w parku mógłby służyć za miejsce do squasha, a także dla lokalnych artystów.3. –4. – |



| | |
|----|---|
| | <ol style="list-style-type: none">5. Funkcja świetlicy, miejsca na kino letnie, mała kawiarnia.6. Uporządkowanie terenu, wyznaczenie ścieżek i nasadzenia. |
| 58 | <ol style="list-style-type: none">1. Otwarty dla wszystkich mieszkańców Wrocławia, z zachowaniem jak największej ilości istniejącej zieleni, by to zieleń a nie ścieżki i atrakcje typu boiska dominowała.2. Zbędne: boisko do kosza, bule, plac zabaw dla psów.3. Jest ok.4. Dobrze przemyślane.5. Otwarte miejsce do spotkań mieszkańców gdy np. pada deszcz.6. Jakikolwiek parking przy parku by mogli go odwiedzać mieszkańcy spoza dzielnicy wygodnie parkując. |
| 59 | <ol style="list-style-type: none">1. Osobiście zależy mi na zieleni, dużych drzewach dających cień i do tego kilku ławeczek. Widzę go jako miejsce odpoczynku. Nie musi się niczym wyróżniać, prostota i natura.2. Nie przesadzałbym z ilością wybrukowanych/wyasfaltowanych/itp. powierzchni. Postawiłbym głównie na trawę, a kostkę [pozostawiłbym] tam, gdzie ma największy sens.3. Dla mnie bomba. Fajnie gdyby deweloperzy wyrazili zgodę na połączenia planowanych ścieżek z już istniejącymi, niech to będzie funkcjonalne.4. Zastanowiłbym się nad przeniesieniem części dla psów bardziej do centralnej części parku, tak aby była łatwiej dostępna dla wszystkich mieszkańców wyspy.5. Biblioteka?6. Drzewa, alejki, ławeczki – esencja parku. |
| 60 | <ol style="list-style-type: none">1. Bujna roślinność, wykorzystanie naturalnych materiałów do zagospodarowania (drewno, kamień).2. Najciekawsze: wieża widokowa, pomost, leżaki.3. –4. –5. Zagospodarowanie budynku: kawiarnia, restauracja.6. W pierwszej kolejności dosadzenie drzew i krzewów, aby mogły się przyjąć zanim park zacznie być eksploatowany. |
| 61 | <ol style="list-style-type: none">1. Bardzo dużą ilością zieleni i nowych nasadzeń. Niech to będą przystawione ptuca Śródmieścia.2. Zbędny ten obszar pokryty trawą, na którym mieszkańcy mieliby spędzać czas na kocu. Chyba nie ta strefa klimatyczna i nie ta mentalność. Oczami wyobraźni widzę tam po prostu toaletę dla psów... Moje okna wychodzą na ten fragment, na którym jest teraz pozostawiona trawa. Niewiele tam osób piknikujących, |



| | |
|----|--|
| | <p>zdecydowanie więcej psów robiących kupę. Najdroższa kupa w mieście? Najciekawsze są dla mnie drzewa, ścieżki i ławeczki. Czasem to, co najprostsze, jest najbardziej uniwersalne: i dla dzieci i dla młodzieży i dla starszych.</p> <ol style="list-style-type: none">3. Jest idealny.4. Najmniej pociągają mnie potencjalne miejsca spotkań i imprez, bo zależy mi na tkance społecznej, a nie na imprezowiczach, turystach z Airbnb, którzy tak jak dziś w nocy zakłócają ciszę.5. Miejsce spotkań lokalnej społeczności (głównie dzieci, bo place zabaw teraz to jakaś kpina, a przecież zależy nam, by mieszkały tu rodziny z dziećmi, a nie turyści na Airbnb...)6. Ścieżki i nasadzenia. Żeby urosło drzewo potrzebnych jest kilka lat.... |
| 62 | <ol style="list-style-type: none">1. Jako mieszkaniec Kępy uważam, że park powinien być jak najbardziej naturalny.2. Najbardziej atrakcyjne jest otwarcie parku na wodę. Ścieżka przy brzegu i pomosty na wodzie są świetnym pomysłem. Możliwość przycumowania małej łódki byłaby bardzo ciekawą atrakcją. Ważne są też nasadzenia dużych drzew, żeby przywrócić kształt parku przed wycinką. Miejsca dla spotkań sąsiadów parku i innych mieszkańców też są świetnym pomysłem. Natomiast takie elementy jak <i>pumptrack</i> czy siłownia pomimo, że są ciekawe pewnie będą kłopotliwe i drogie w utrzymaniu. W innych inwestycjach miejskich rzadko widzę, żeby takie siłownie były często użytkowane.3. Układ jest odpowiedni.4. Rozmieszczenie jest odpowiednie.5. Jest to bardzo ładny budynek, który nie jest bardzo zniszczony, dlatego bardzo dobrze byłoby gdyby udało się go zatrzymać. Idealnie wpasowałaby się tam restauracja, kawiarenka z widokiem na park i Odrę. Pozostałą powierzchnię można wykorzystać jako miejsce aktywności dla mieszkańców miasta bądź w celach kulturalnych.6. Na samym początku teren powinien być uporządkowany. Dobrze byłoby też zacząć od nasadzeń drzew, żeby jak najszybciej mogły już pięć się w górę. |
| 63 | <ol style="list-style-type: none">1. Powinno być dużo zieleni, drzew, krzewów, kwiatów. Ławeczki, miejsca do aktywnego spędzania czasu np. stół do ping ponga. No i nie zapominajmy o bezdomnych kotach, których jest tutaj sporo, więc budki dla nich byłyby super.2. Wszystko mi się podoba :)3. Jest ok.4. Jest ok:) |



| | |
|----|---|
| | <ol style="list-style-type: none">5. Przydałoby się miejsce do spotkań sąsiedzkich np. kawiarnia.6. Alejki, ławeczki, uporządkowanie terenu, nasadzenia. |
| 64 | <ol style="list-style-type: none">1. Rekreacyjno-wypoczynkowy.2. Najciekawsze: roślinność, stoliki do gry w szachy, ścieżka biegowa, marina. Lepszym rozwiązaniem od siłowni terenowej (gdzie nie można dobierać obciążeń i która nigdy nie spełnia swojej roli) byłyby drążki do podciągania i <i>street workoutu</i> (do ćwiczeń z obciążeniem własnego ciała). Ciekawym rozwiązaniem mógłby też być ogródek społeczny.3. Układ ścieżek jest ok.4. Rozmieszczenie elementów ok.5. Restauracja/kawiarnia/klubokawiarnia/przestrzeń dla sztuki (wystawy, warsztaty)/wypożyczalnia sprzętu sportowego (frisbee, kotle, piłki itp.)6. Ścieżki i roślinność. |
| 65 | <ol style="list-style-type: none">1. Ze względu na to, że dookoła jest bardzo gęsta zabudowa, a na Nadodrzu z zielenią [jest] kiepsko, najlepiej, żeby park miał charakter jak najbardziej naturalny – bardziej las, niż park. Największym atutem jest woda, zatem połączenie drzew, zieleni i wody jest tu najbardziej naturalne.2. Park powinien uspokajać i tonować. Niekoniecznie widziałabym tu krzykliwe kolory. Mam nadzieję, że uda się zrobić projekt wykorzystujący wyłącznie naturalne materiały jak drewno, kamień i rośliny. W projekcie jest zdecydowanie zbyt dużo elementów. Mam wrażenie, że usiłowano wstawić tam wszystko, co projektantowi przyszło do głowy. To naprawdę niepotrzebne. Rzeczy, z którym całkowicie bym zrezygnowała to <i>pumptrack</i> dla małych dzieci – dzieci powinny poznawać naturę i równie dobrze, albo i lepiej pobawią się wodą, piaskiem, patykami i kamykami. Wieża widokowa – po co??? To nie polowanie :/. Mieszkańcy Kępy mają przecież widok ze swoich bloków. Poza tym szybka ścieżka dookoła parku – całkowicie zbędna. Jednej rzeczy brakuje w projekcie – albo nie widzę. Gdzie zaplanowano TOALETY? Rozumiem też, że park będzie oświetlony?3. Brakuje mi wejść do parku, ale też ścieżek na ukos w głównej części. One i tak powstaną, bo tamtędy chodzą mieszkańcy, nawet jeśli projektanci chcieliby inaczej.4. Za dużo, za dużo, za dużo. Niech projektant wykreśli połowę atrakcji, a potem jeszcze połowę z tego co zostanie ;)5. W koszarach powinien być lokalny ośrodek kultury.6. Na początek powinny być posadzone duże drzewa i wyznaczone ścieżki + [zamontowane] oświetlenie i toalety. |



| | |
|----|---|
| 66 | <ol style="list-style-type: none">1. Rekreacyjny. Okólna ścieżka do spacerów/biegów, możliwie dużo miejsc żeby usiąść, zwłaszcza od strony wody. Możliwie duża część naturalistyczna. Subiektywna opinia, ale dałoby to piękny widok, miejsce na odpoczynek zarówno aktywny jak i pasywny. Konieczna jest też część dla dzieci.2. Część naturalistyczna jest najważniejsza dla zachowania właściwej atmosfery parku. Strefa dla dzieci – wiadomo, musi być. Albo 7.4.1 (strefa miejska) albo 7.4.3 (strefa eventowa). Raczej zbliżony charakter. Osobiście preferowałbym część eventową. Z drugiej strony, zależnie od precyzyjnego planu, może skończyć się tak, że strefa okupowana [będzie] tylko przez pojedynczą grupkę ludzi w danej chwili, podczas gdy miejska prawdopodobnie byłaby bardziej rozproszona? Nie jestem przekonany czy strefa zajęć ruchowych to dobry pomysł i będzie faktycznie użytkowana. Zwłaszcza <i>street workout</i> to raczej marnowanie przestrzeni.3. Tak, najważniejsze by można było wygodnie kręcić 8-ki przy spacerach/biegach.4. OK. Choć zmieniłbym udział % obszarów zgodnie z 2.5. Siłownia/Bar/Basen (?), ewentualnie coś w stylu SPA. Raczej za małe na coś ambitniejszego.6. Prawdopodobnie obszar dla dzieci jest tutaj w okolicy najbardziej potrzebny. |
| 67 | <ol style="list-style-type: none">1. Powinien się charakteryzować możliwością ucieczki od zgiełku miejskiego.2. Wszystkie elementy projektu są dobre.3. Tak, układ ścieżek jest wygodny. Nic bym w nim nie zmieniał.4. Rozmieszczenie stref jest bardzo dobre.5. Na pewno nie można go wyburzać. Moim zdaniem dobrze by się w nim sprawdziła restauracja lub bar. Fajnie gdyby budynek był połączony z tarasem widokowym na Odrę.6. W pierwszej kolejności trzeba wyznaczyć ścieżki, posadzić rośliny, zrobić oświetlenie, postawić ławki i kosze na śmieci. Reszta może poczekać. |
| 68 | <ol style="list-style-type: none">1. Podoba mi się zaproponowana forma parku z podziałem na dwie części: miejską, uporządkowaną i drugą, naturalistyczną. Zdecydowanie jest to dobry kierunek. Powinien wyróżniać się specjalnym drzewem w centralnym punkcie, które będzie przypominało, że ten park powstał dzięki ogromnym staraniom wielu stron: mieszkańców, miasta, AMW, deweloperów. Taki lokalny Dąb Bartek, ale nie musi to być dąb. Każde szlachetne, długowieczne drzewo będzie dobre. |



| | |
|----|---|
| | <ol style="list-style-type: none">2. Miejsca wszelkiej aktywności, zgodnie z prośbami mieszkańców, ulokowane zostały w północnej części. Natomiast zdecydowanie zbędny wydaje się tor do jazdy na rolkach czy rowerze...W zupełności wystarczy jedna ścieżka ubita, bez potrzeby wprowadzania sztucznej nawierzchni. Mam wątpliwości co do zaproponowanych topoli, które nie są ładnymi drzewami, a już na pewno nie długowiecznymi... Wolalbym, żeby zamiast nich zostały posadzone bardziej szlachetne drzewa, chociażby buki, kasztany, brzozy, które zostaną tam na długie lata.3. Patrząc na aktualnie wydeptane ścieżki, zdecydowanie preferowałbym ścieżki po skosie, ponieważ zapewniają one przejście po najkrótszej drodze z jednej do drugiej części parku. Szczególnie istotna ta kwestia może być dla mieszkańców ul. Dmowskiego, którzy będą dzień w dzień, po kilka razy dziennie kierowali się w stronę wybiegu dla psów. Mam duże obawy, że prostopadły układ ścieżek doprowadzi do wydeptywania skośnych układów, co w efekcie spowoduje, że będą i prostopadle i skośne kosztem zasadzonej trawy.4. Są ok, natomiast jest ich bardzo dużo. Z drugiej strony, rozumiem, że nie wszystko musi być zrealizowane. Zdecydowanie aktywności generujące hałas powinny zostać umieszczone w północnej części, maksymalnie oddalonej od bloków. Brakuje elementu symbolicznego dla parku, a zaproponowana wieża widokowa nie wydaje się być dobrym pomysłem.5. Idealnie gdyby był tam CAL, do tego jakieś kawiarenki/restauracje i może wypożyczalnia kajaków/rowerów wodnych etc. Budynek zdecydowanie powinien zostać zachowany.6. W pierwszej kolejności należałoby wykosić trawę i wyeliminować rosnące tam chwasty. Następnie wytyczyć ubite naturalne ścieżki, żeby zweryfikować czy planowane ciągi komunikacyjne się sprawdzają. Ostatecznie, w pierwszej fazie, na środku byłego boiska powinno zostać posadzone duże drzewo, typu dąb (ale może być też inne duże, szlachetne), które byłoby symbolem tego parku. Dzięki temu, za kilkadziesiąt/set lat, gdy ludzie będą do parku przychodzić, będzie można opowiadać historie o tym, że dąb jest od początku i zasadzili go mieszkańcy, którzy wywalczyli zatrzymanie tego terenu na park i uchronili go przed zabudową blokami. |
| 69 | <ol style="list-style-type: none">1. Kępa Mieszczańska to jedno z najbardziej dynamicznie rozwijających się miejsc we Wrocławiu, dlatego [jej] charakter również powinien być dynamiczny. Obecnie większość ludzi zamieszkujących te tereny to osoby młode, które posiadają małe dzieci. Dobrze jest im zorganizować zajęcia na dworze. Dlatego wszelkie strefy sportowe są niezwykle ważne. Zależy mi również [na] ścieżkach spacerowych wokół wyspy, które połączą mieszkańców różnych inwestycji. |



| | |
|----|---|
| | <ol style="list-style-type: none">2. Najciekawsze:<ul style="list-style-type: none">- strefa <i>street workout</i>- boisko do koszykówki- ścieżki na terenach zewnętrznych- pomost z mariną dla łódek.Zbędne:<ul style="list-style-type: none">- wieża widokowa- plac zabaw dla psów- bulodrom.3. Projekt wydaje się bardzo dobrze przemyślany.4. Bardzo dobre rozmieszczenie tematyczne.5. Małe kawiarnie, galeria sztuki, miejsce podobne do hali targowej, przedszkole.6. Ścieżki na terenach zewnętrznych, strefy sportowe, place zabaw dla dzieci. |
| 70 | <ol style="list-style-type: none">1. Park powinien być miejscem spotkań mieszkańców, gdzie będą mogli wspólnie spędzić czas na świeżym powietrzu. Powinny być tam wyznaczone strefy sportowe, dla dzieci. Park powinien się wyróżniać swoim położeniem poprzez zagospodarowanie wybrzeża.2. Najciekawsze – układ ścieżek wokół wyspy, taras nad rzeką, pomost z mariną dla łódek, strefa <i>street workout</i>, plac z zadaszeniem.3. Wygodny.4. Jest przemyślany.5. - restauracje/ puby/ hale targowe, - muzeum.6. - ścieżki łączące obie strony wyspy, - place zabaw/ zieleń miejska. |
| 71 | <ol style="list-style-type: none">1. Chciałbym, żeby w parku dominowały drzewa i zieleń, a pozostałe elementy były dobrze wkomponowane i nie dominowały roślin. Przy obecnej aranżacji wydaje mi się, że drzewa i krzewy zajmują 30% terenu, a reszta to trawnik, boiska i inne sztuczne elementy.2. Najciekawsze:<ul style="list-style-type: none">- strefa parku naturalistycznego,- oczko wodne.Zbędne:<ul style="list-style-type: none">- boisko do koszykówki czy piłki nożnej. Boiska zajmują dużo miejsca. Na wyspie jest już hala sportowa.- siłownia terenowa. Strefa <i>street workout</i> jest tańsza w realizacji oraz bardziej praktyczna. Urządzenia do ćwiczeń w siłowniach terenowych są przygotowane pod jeden „typowy wymiar” osoby. Oferują także bardzo ograniczoną liczbę ćwiczeń.- rynek osiedlowy/pracownie artystyczne. Wolałbym aby priorytet miały rośliny, a nie kolejne zabudowania. |



| | |
|----|---|
| | <p>- urządzenia do przeprowadzania prostych doświadczeń naukowych. Szkoda pieniędzy na to. Dziecko pobawi się raz i potem stwierdzi, że nudne. Może zamiast tego posadzić kilka ciekawych gatunków roślin (klon japoński, wisteria, sekwoja, aleja kwitnących wiśni...) wraz z tabliczkami informacyjnymi? Za x lat takie drzewa na pewno podniosą atrakcyjność parku.</p> <ol style="list-style-type: none">3. Jest OK.4. a) Oczko wodne zdaje się być bardzo z boku parku. Powiększyłbym je i przesunął do centralnej części. Nawet małe oczko bardzo dobrze wpływa na mikroklimat, szczególnie w upalne dni. b) Przy elementach sportowych przydałoby się źródło pitnej wody (zwykła woda z kranu). Pewnie w upalne dni korzystać z niego będą nie tylko sportowcy. c) Strefa <i>street workout</i> może być otoczona drzewami, aby ćwiczyło się w cieniu.5. Może być kawiarnia + kino osiedlowe. Może być siłownia osiedlowa (zamiast niepraktycznych siłowni terenowych).6. Nasadzenia, ścieżki, strefa <i>street workout</i>, plac zabaw. |
| 72 | <ol style="list-style-type: none">1. Warto aby park miał unikalną, wyrazistą koncepcję, która stanie się jego znakiem rozpoznawczym. Już mówi się o nim jako o wrocławskim Central Parku. Jeżeli park trafi do przewodników o Wrocławiu, jako miejsce warte zobaczenia to znaczy – udało się. Obecna koncepcja parku stara się zadowolić wszystkich, realizując wszystkie typowe pomysły. Proponuję, aby park eksponował wrocławską tożsamość – łączenie historii z nowoczesnością, co [w sposób] udany robi architektura wokół parku. Element historyczny w postaci koszar powinien być wyeksponowany, nowoczesność możemy zapewnić umieszczając w parku sztukę nowoczesną, w szczególności tę promującą wrocławskich artystów.2. Zupełnie zbędne są elementy infrastruktury sportowej. Zajmują one w tym małym parku wiele miejsca. Wątpię aby były wykorzystywane, ponieważ bardzo blisko już znajdują się boiska – przy Inowrocławskiej, przy Kurkowej. Są one zwykle puste... Zbędny jest też wybieg dla psów – i piszę to jako właściciel psa. Wybiegi te zazwyczaj są mocno zdewastowane i nie są ozdobą parku. Nie dają korzyści właścicielom psów. Negatywnym przykładem niech będzie wybieg w Parku Tołpy. Pozytywnym zaś – Niskie Łąki. Miejsce do gry w szachy – wygląda na fajny pomysł, ale w żadnym z parków, gdzie takie miejsce istnieje, nigdy nie widziałem graczy. Lepiej może się sprawdzić wykorzystanie koszar na kawiarnie, które będą animować to miejsce, np. udostępniając swoje stoliki do popularnych gier planszowych, nie tylko szachów. Stoliki zaprojektowane do niszowych szachów są też zbyt małe do popularnych planszówek.3. Wygodny.4. Ok. |



| | |
|----|---|
| | <ol style="list-style-type: none">5. Kawiarnie, które będą animować park ściągając do niego ludzi. Kawiarnie to też sposób na zapewnienie sanitariatów oraz ograniczenie problemu śmiecenia w parkach – jeżeli nie można na miejscu nabyć jedzenia [czy] napoi to ludzie je przynoszą ze sobą, ale nie zawsze [po sobie] sprzątają. Jeżeli wystarczy miejsca, to w koszarach można rozważyć lokale na działalność wpisującą się w klimat parku, np. galerię sztuki, studio jogi.6. Zieleń, zieleń, zieleń! |
| 73 | <ol style="list-style-type: none">1. Park powinien mieć charakter rekreacyjny, pozwalający na wypoczynek wśród zieleni, z dala od zgiełku typowego dla centrum miasta (pojazdy, turyści).2. Najciekawsze: ławki, alejki, nowe nasadzenia. Zbędne: fontanna, wieża widokowa, bulodrom. Do rozważenia: dodanie boiska do siatkówki plażowej (np. zamiast boiska do koszykówki – mniejsza uciążliwość).3. Wydaje się być ok.4. Wszelkie „hałaśliwe” strefy, tj. sportowa oraz plac zabaw powinny znaleźć się jak najdalej od istniejących zabudowań.5. Nieuciążliwa gastronomia, targ spożywczy.6. W pierwszej kolejności: uporządkowanie terenu, nasadzenia, dodanie ławek i ścieżek |
| 74 | <ol style="list-style-type: none">1. Kwiatami i naturalnymi materiałami, drewnem. Charakter społeczny, lokalny może jakieś grządki do wspólnej uprawy warzyw. Można jakieś aleje tematycznej roślinności zrobić. Budki lęgowe dla ptaków. Deweloperzy z Kępy z uwagi na zniszczenia terenu powinni współfinansować działania.2. Ok.3. Ok.4. W strefie relaksu proponuję hamaki z taśmy poliestrowej. Projekt w kilku miejscach został zrealizowany.5. Zapewne będzie to kawiarnia, ale wolalabym miejsce inicjatyw społecznych, gdzie wystawy można organizować, kiermasze, wymiany ubrań itp.6. Uliczki i teren do [zabawy dla] dzieci. |
| 75 | <ol style="list-style-type: none">1. Strefa wypoczynkowo-rekreacyjna z dobrą infrastrukturą do aktywnego spędzania czasu. Zintegrowanie z otaczającą rzeką przez pomosty z możliwością doświetlenia sprzętu wodnego.2. Super: boisko do koszykówki – powinno mieć 2 kosze, place zabaw, marina z pomostem, plac z zadaszeniem, utwardzona ścieżka dla rolkarzy. Zbędne: wieża widokowa, rynek osiedlowy, szachy.3. Układ ścieżek ok, zwłaszcza główna pieszo-rowerowa.4. OK. |



| | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none">5. Gastronomiczno-usługowo-handlowe, w części klub osiedlowy.6. Ścieżki i place zabaw. |
|--|---|

| | |
|----|--|
| 76 | <ol style="list-style-type: none">1. Dużo zieleni i drzew, które zapewniają świeże powietrze tak bardzo potrzebne w centrum miasta. Nawiązanie do historii Kępy.2. Ryneczek dla mieszkańców, strefa odpoczynku przy wodzie, park nauki dla dzieci. Zbędna i niebezpieczna (!) trasa ruchu rowerzystów i rolkarzy – zachęca do rozwijania prędkości, a park ma być miejscem, gdzie można bez stresu pobiegać z dziećmi.3. Warto zapewnić dojsie z każdego budynku. Usunięcie malinowych tras „szybszego” ruchu.4. Zbyt dużo tego, obyśmy nie stworzyli drugiej Wyspy Słodowej, na której nie da się wypoczywać, bo [jest] za dużo atrakcji i głośnych miejsc.5. Centrum kultury dla dzieci i dorosłych, mała kawiarnia/restauracja.6. Uporządkowanie terenu i wytyczenie ścieżek, posadzenie drzew a najlepiej przesadzenie części dużych [drzew] z innych rejonów miasta, gdzie są wycinane pod inwestycje. |
| 77 | <ol style="list-style-type: none">1. Park powinien być miejscem spokojnym, przeznaczonym do spokojnego wypoczynku. Powinien wyróżniać się ładną zieloną infrastrukturą oraz zagospodarowaniem brzegu Odry.2. Najciekawsze są elementy spacerowe, ścieżki, oczko wodne, fontanna, przyrządy do street workoutu. Zbędne całkowicie, jak dla mnie, są: boisko do koszykówki, piłki nożnej – niepotrzebnie zajmują miejsce, a poza tym spowodują że park nie będzie miejscem spokojnym tylko głośnym. Sama gra w piłkę jest głośna, a okrzyki przy tym też są głośne. Dodalibyśmy zamiast tego miejsce do grillowania.3. Układ ścieżek jest wygodny.4. Strefy są sensownie rozmieszczone.5. Fajnie jakby w budynku były toalety i np. jakaś kawiarnia z kawą, piwkiem itp.6. Najważniejsze jest posadzenie drzew, krzewów, zorganizowanie ścieżek. |
| 78 | <ol style="list-style-type: none">1. Powinien się wyróżniać dużą ilością terenu zielonego – jest to ostatnie miejsce blisko centrum, które może być zagospodarowane w ten sposób Powinno to być miejsce dla mieszkańców centrum i ich dzieci na spędzenie wolnego czasu w ciszy i spokoju.2. Najciekawsza jest aleja spacerowa i pomost/ taras wypoczynkowy nad rzeką. |



Zamiast (ewentualnie oprócz) bulodromu i stolików do gry w szachy, proponuję kamienne stoły do gry w piłkarzyki i ping ponga. Oczko wodne wydaje mi się zbędne (po co oczko wodne na wyspie otoczonej rzeką?).

Pracownie artystyczne w rynku osiedlowym oceniam jako zbędne.

3. W układzie ścieżek najważniejsze jest to, żeby do parku (zarówno do alei spacerowej jak i poszczególnych elementów parku) był łatwy i wygodny dostęp z każdej części Kępy Mieszczańskiej. Dodatkowo warto, żeby ciągi komunikacyjne były konstruowane zwracając uwagę na optymalną odległość, co zapobiegnie wydeptywaniu ścieżek na skróty.
4. Jest ok.
5. Kawiarnie, restauracje.
6. Aleja spacerowo-biegowa.